

## Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

---

**Povinný subjekt:**

Dle doručení na podatelnu.

**Žadatel:**

Název:

Datum narození:

Trvalý pobyt:

Adresa pro doručování:



Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádáme o poskytnutí následující informace:

- 1) Informaci, jakým způsobem povinný subjekt uchovává uložená data, které zpracovává v rámci své činnosti – zdali se jedná o uložení na vlastních úložištích či skrze externí poskytovatele. V případě, kdy jsou data uložena na vlastních serverech, žádáme o poskytnutí kopie smlouvy na dodávku oněch serverů a dále kopii aktuálně účinné smlouvy na údržbu/provoz těchto serverů, pokud se liší od smlouvy na jejich dodávku. V případě kdy jsou data uchovávána externí službou (ať již skrze cloudové úložiště či externí servery) žádáme o poskytnutí kopie aktuálně účinné smlouvy se zprostředkovatelem externího uložení dat.

Žádáme o sdělení výše zmíněné informace v elektronické podobě na výše uvedenou adresu pro doručování a zároveň o poskytnutí kopií výše zmíněných smluv v elektronické podobě zaslaných na tutéž výše uvedenou adresu pro doručování, příp. o poskytnutí zasláním (hypertextových) odkazů na konkrétní výše uvedené smlouvy.

S pozdravem,





MURSX00W4QZX

**MĚSTSKÝ ÚŘAD ROSICE**  
**Odbor kancelář tajemníka**  
Palackého nám. 13, 665 01 Rosice  
pracoviště Žerotínovo nám. 1, 665 01 Rosice

Č. j.: MR-C 96827/21-OKT

V Rosicích 23.12.2021



## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Rosice, odbor kancelář tajemníka (dále jen MěÚ Rosice), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **rozhodl** dle § 15 odst. 1 InfZ o žádosti [redacted] ze dne 13. prosince 2021, o poskytnutí informace podle InfZ.

takto:

**Žádost [redacted] o poskytnutí informace ze dne 13.12.2021 „jakým způsobem povinný subjekt uchovává uložená data, která zpracovává v rámci své činnosti – zdali se jedná o uložení na vlastních úložištích či skrze externí poskytovatele. V případě, kdy jsou data uložena na vlastních serverech, žádáme o poskytnutí kopie smlouvy na dodávku oněch serverů a dále kopii aktuálně účinné smlouvy na údržbu/provoz těchto serverů, pokud se liší od smlouvy na jejich dodávku. V případě, kdy jsou data uchováváná externí službou (ať již skrze cloudové úložiště či externí servery) žádáme o poskytnutí kopie aktuálně účinné smlouvy se zprostředkovatelem externího uložení dat, se podle § 11 odst. 1 písm. d) InfZ**

**odmítá.**

Odůvodnění:

Žádostí doručenou dne 13. prosince 2021 MěÚ Rosice se žadatel domáhal informace, jakým způsobem povinný subjekt uchovává uložená data, která zpracovává v rámci své činnosti – zdali se jedná o uložení na vlastních úložištích či skrze externí poskytovatele. V případě, kdy jsou data uložena na vlastních serverech, žádal o poskytnutí kopie smlouvy na dodávku oněch serverů a dále kopii aktuálně účinné smlouvy na údržbu/provoz těchto serverů, pokud se liší od smlouvy na jejich dodávku. V případě, kdy jsou data uchováváná externí službou (ať již skrze cloudové úložiště či externí servery) žádal o poskytnutí kopie aktuálně účinné smlouvy se zprostředkovatelem externího uložení dat.



Požadovaná informace a související smlouvy se týkají uložení veškerých dat, která MěÚ Rosice zpracovává. Mezi tato data patří mj. osobní údaje, citlivé osobní údaje a informace utajované, jejichž uložení je zabezpečeno dle příslušných zákonů (§ 5 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, znění pozdějších předpisů, §40 zákona č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů, znění pozdějších předpisů, čl. 32 odst. 1 GDPR). S ohledem na obsah požadované informace lze mít důvodně za to, že znalost tohoto obsahu, a to zejména v případném spojení s dalšími veřejně dostupnými informacemi jako jsou např. publikované zranitelnosti serverů a datových úložišť, virtualizačních platforem nebo cloudových služeb a souvisejících návodů, jak těchto zranitelností zneužít, může ohrozit zajišťování kybernetické bezpečnosti. Tímto je dán důvod pro odmítnutí poskytnutí ve smyslu § 11 odst. 1 písm. d) InfZ.


MěÚ Rosice dále zohlednilo, že za přítomnosti výše zmíněných rizik by případné zveřejnění požadovaného dokumentu způsobilo jen obtížně napravitelnou situaci, s rizikem vzniku značných škod. Uvedené plyne zejména ze skutečnosti, že podle § 5 odst. 3 InfZ by MěÚ Rosice bylo povinno do 15 dnů od poskytnutí požadovaných informací a dokumentů zveřejnit požadovanou informaci způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na internetových stránkách MěÚ Rosice, čímž by se požadovaná informace stala univerzálně a snadno dostupnou. Poskytnutí požadované informace by tak bylo v rozporu s prevenčními povinnostmi podle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Městskému úřadu Rosice, odbor kancelář tajemníka, k rozhodnutí o něm je podle § 178 odst. 2 věty druhé správního řádu příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje.

JUDr. Mgr. Miroslava Muselíková  
tajemnice Městského úřadu Rosice

#### **Rozdělovník:**

1. 
2. spis

# Odvolání proti rozhodnutí při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

---

Č. j.: MR-C 96827/21-OKT

**Povinný subjekt:**

Název: MĚSTSKÝ ÚŘAD ROSICE  
Adresa: Palackého nám. 13, 665 01 Rosice

**Žadatel:**

Název:  
Datum narození:  
Trvalý pobyt:  
Adresa pro doručování:



Ve smyslu § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), tímto podávám **odvolání proti rozhodnutí při vyřizování žádosti informace**, jmenovitě proti výši úhrady nákladů na poskytnutí informace.

**Odůvodnění:**

Povinnému subjektu byla doručena žádost o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žádost se dotazovala na fakt, zdali povinný subjekt uchovává uložená data, která zpracovává v rámci své činnosti, na vlastních úložištích či skrze externí poskytovatele. V případě, že jsou data uložena na vlastních serverech, žádá o poskytnutí kopie smlouvy na dodávku oněch serverů a dále kopie aktuálně účinné smlouvy na údržbu/provoz těchto serverů, pokud se liší od smlouvy na jejich dodávku. V případě, kdy jsou data uchovávána externí službou (ať již skrze cloudové úložiště či externí servery), žádá o poskytnutí kopie aktuálně účinné smlouvy se zprostředkovatelem externího úložiště dat.

Povinný subjekt odmítl žádost s odkazem na ustanovení § 11 odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Dle § 11 odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím může subjekt omezit poskytnutí informace, pokud její poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku.

Žadatel avšak požaduje pouze informace, jak jsou tyto data uchovávána – nežadá konkrétní důvěrné údaje uložená na těchto zařízeních. Požadované smlouvy musí tak či tak být povinně uveřejněny v registru smluv a proto se nejedná o informace „tajné“, jak tvrdí povinný subjekt.





MURSX00W8M9V

**MĚSTSKÝ ÚŘAD ROSICE**  
**Odbor kancelář tajemníka**  
Palackého nám. 13, 665 01 Rosice  
pracoviště Žerotínovo nám. 1, 665 01 Rosice

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 10.01.2022

ČJ.: MR-C 3058/22-OKT

VYŘIZUJE: JUDr. Mgr. Miroslava Muselíková

TEL.: 546 492 105

FAX: 546 492 119

E-MAIL: tajemnik@mesto.rosice.cz

ID DS: 6abbzec

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Žerotínovo nám. 449/3

601 82 Brno

DATUM: 19.01.2022

**Postoupení odvolání [redacted] ve smyslu § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vám v příloze postupuji odvolání [redacted] proti rozhodnutí Městského úřadu Rosice, odboru kanceláře tajemníka, jako povinného subjektu, ze dne 10.01.2022, proti výši úhrady nákladů na poskytnutí informace.

Dne 13.12.2021 požádal žadatel ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informace: „jakým způsobem povinný subjekt uchovává uložená data, která zpracovává v rámci své činnosti – zdali se jedná o uložení na vlastních úložištích či skrze externí poskytovatele. V případě, kdy jsou data uložena na vlastních serverech, žádáme o poskytnutí kopie smlouvy na dodávku oněch serverů a dále kopii aktuálně účinné smlouvy na údržbu/provoz těchto serverů, pokud se liší od smlouvy na jejich dodávku. V případě, kdy jsou data uchováváná externí službou (ať již skrze cloudové úložiště či externí servery) žádáme o poskytnutí kopie aktuálně účinné smlouvy se zprostředkovatelem externího uložení dat.“

Dne 23.12.2021 rozhodl povinný subjekt dle § 15 odst. 1 InfZ o žádosti žadatele tak, že žádost podle § 11 odst. 1 písm. d) InfZ odmítá s odůvodněním, že požadovaná informace a související smlouvy se týkají uložení veškerých dat, která MěÚ Rosice zpracovává. Mezi tato data patří mj. osobní údaje, citlivé osobní údaje a informace utajované, jejichž uložení je zabezpečeno dle příslušných zákonů (§ 5 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnosti



způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, § 40 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, znění pozdějších předpisů, čl. 32 odst. 1 GDPR). S ohledem na obsah požadované informace lze mít důvodně za to, že znalost tohoto obsahu, a to zejména v případném spojení s dalšími veřejně dostupnými informacemi jako jsou např. publikované zranitelnosti serverů a datových úložišť, virtualizačních platforem nebo cloudových služeb a souvisejících návodů, jak těchto zranitelností zneužít, může ohrozit zajišťování kybernetické bezpečnosti. Tímto byl dán důvod pro odmítnutí poskytnutí ve smyslu § 11 odst. 1 písm. d) InfZ.

Odvolatel podal odvolání proti výši úhrady nákladů na poskytnutí informace, které však nebyly po dotyčném požadovány a žádná úhrada mu nebyla vyčíslena. Mám za to, že odvolání není důvodné a směřuje proti úkonu, který nebyl učiněn.

S pozdravem

JUDr. Mgr. Miroslava Muselíková v. r.  
tajemnice městského úřadu

Přílohy: sp. zn.: MR-S 95003/21 - OKT

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kontrolní a právní

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:

Ze dne: 10. 1. 2022  
Č. j.: JMK 15361/2021  
Sp. zn.: S-JMK 9851/2021 OKP  
Vyřizuje: Mgr. Škrlová  
Telefon: 541 651 416  
Počet listů: 1  
Počet příloh/listů: -  
Datum: 28. 1. 2022



## Sdělení o posouzení podání

Vážený pane,

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „KrÚ“) obdržel dne 19. 1. 2022 od města Rosice (dále též jen „povinný subjekt“) Vaše podání s názvem „*Odvolání proti rozhodnutí při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím*“ doručené povinnému subjektu dne 7. 1. 2022 (dále jen „Vaše odvolání“).

Z obsahu Vašeho odvolání a souvisejícího spisu města Rosice vyplývá, že povinný subjekt vyřizoval Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), kterou jste dne 13. 12. 2021 podal u povinného subjektu. Povinný subjekt na Vaši žádost reagoval rozhodnutím o odmítnutí žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 23. 12. 2021, doručeným Vám dle příložené doručenký 27. 12. 2021. Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti jste dne 7. 1. 2022 podal odvolání dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb.

### Po posouzení Vašeho odvolání a souvisejících písemností KrÚ konstatuje:

Z názvu i obsahu Vašeho odvolání lze dovodit, že ve vztahu k Vaší žádosti o informace by se po obsahové (resp. věcné) stránce mohlo jednat o odvolání ve smyslu § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. Dle uvedeného ustanovení „*proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze podat odvolání*“.

Dle § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.

K otázce formy podání odvolání podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb. se vyjádřil Nejvyšší správní soud v rozsudku č.j. 1 Ans 5/2010-172 ze dne 16. 12. 2010 (dále jen „rozsudek NSS“), který uvedl: „*Vzhledem k tomu, že o formě odvolání (§ 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím) ani o stížnosti (§ 16a téhož zákona) nestanoví zákon o svobodném přístupu k informacím žádné bližší podmínky co do formy, je nutno aplikovat správní řád. Správní řád z roku 2004 v § 37 odst. 4 stanoví, že podání je*



možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem. Za podmínky, že je podání do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití zaručeného elektronického podpisu (email). Podání v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem je možné ve vztahu k správnímu orgánu učinit pouze prostřednictvím elektronické podatelny (§ 11 odst. 3 zákona 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu)“. Z rozsudku NSS tudíž vyplývá, že na způsob podání odvolání se vztahuje § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Je-li podání učiněno fyzickou osobou, má takové podání dle § 37 odst. 2 správního řádu obsahovat (mj.) i podpis osoby, která jej činí (Vaše odvolání řádným podpisem nebylo opatřeno – viz dále).

Ustanovení § 37 odst. 4 správního řádu stanoví, že „Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu.“. Je-li tedy odvolání podáváno v elektronické podobě na e-podatelnu obecního úřadu, musí být podáno s elektronicky zaručeným podpisem v souladu s § 37 odst. 4 správního řádu. Pokud se tak nestane, k podání se nepřihlíží (podatele není přitom nutno na tuto povinnost výslovně upozorňovat – viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 9 As 90/2008-70 ze dne 23. 9. 2009).

Z předloženého spisového materiálu KrÚ zjistil, že Vaše odvolání nebylo podepsáno elektronicky zaručeným podpisem a nebylo ani v souladu s § 37 odst. 4 věta druhá správního řádu doplněno.

Na Vaše odvolání tak (de iure) nelze nahlížet jako na odvolání ve smyslu § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., jelikož v daném případě nebyly, resp. nejsou splněny veškeré podmínky, které jsou na odvolání zákonem kladeny (konkrétně nebyla dodržena forma podání odvolání). Jinými slovy, Vaše odvolání není po obsahové ani formální stránce odvoláním ve smyslu § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

KrÚ se tudíž Vaším odvoláním nemohl zabývat jako odvoláním ve smyslu § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a zejména jej tak nemohl posoudit po obsahové, resp. věcné stránce (KrÚ tedy nebyl oprávněn postupovat podle § 16 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. a rozhodnout ve věci).

S pozdravem

Otisk razítka

Mgr. Radomír Zimek  
pověřen vedením odboru kontrolního a právního

Na vědomí:

Město Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice, IČO 00282481

(toto sdělení je zasíláno do datové schránky a současně je zasíláno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb v listinné podobě spolu s postoupeným spisovým materiálem)