

**MĚSTSKÝ ÚŘAD ROSICE**  
**Odbor stavební úřad, úřad územního plánování**  
Palackého nám. 13, 665 01 Rosice  
pracoviště: Žerotínovo nám. 1, Rosice

---

ČJ.: MR-C 6083/23-OSU  
VYŘIZUJE: Ing. Alois Chlubna  
TEL.: 546 492 188  
E-MAIL: [chlubna@rosice.cz](mailto:chlubna@rosice.cz)  
IDDS: 6abbzec  
DATUM: 30.01.2023

**ODŮVODNĚNÍ**  
**ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ROSICE**  
**Část zpracovaná pořizovatelem**

*(podle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů)*

**Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:**

**A) Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Změna č. 1 Územního plánu Rosice respektuje a je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění její Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, která byla naposledy schválena usnesením vlády ČR č. 618 dne 12.07.2021. Podrobné vyhodnocení souladu změny územního plánu s PÚR – viz. kapitola B.1.2 textové části Odůvodnění změny územního plánu.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK) byly vydány dne 05.10.2016 a účinnosti nabyly dne 03.11.2016. Pro ZÚR JmK byly pořízeny a vydány Aktualizace č. 1 a č. 2, v účinnosti od 31.10.2020. Změna územního plánu respektuje tuto krajskou nadřazenou územně plánovací dokumentaci včetně jejich aktualizací. Součástí změny územního plánu jsou převzaté a zpřesněné koridory pro dopravu (DS44 – I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel) a technickou infrastrukturu (TEE28 – zdvojení vedení 400 kV). Podrobné vyhodnocení souladu změny územního plánu se ZÚR JmK – viz. kapitola B.1.3 textové části Odůvodnění změny územního plánu.

**B) Soulad změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Soulad změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování je posouzen v textové části Odůvodnění změny územního plánu – viz. kapitola B.2.

### **C) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek**

Podrobné vyhodnocení je součástí textové části Odůvodnění změny územního plánu – viz. kapitola B.3.

### **D) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Ve Změně č. 1 územního plánu Rosice je zajištěn soulad se zvláštními právními předpisy a se stanovisky dotčených orgánů – viz. vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, sdělených k návrhu změny územního plánu (k veřejnému projednání) a zaslaných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek – viz. kapitola E tohoto dokumentu. Během projednání změny územního plánu nevznikla potřeba řešení rozporů.

### **E) Postup při pořízení změny územního plánu dle stavebního zákona, včetně stanovisek dotčených orgánů, rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek**

#### **1. STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ:**

##### **1.1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno**

**„Návrh změny č. 1 územního plánu Rosice“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), obdržel dne 01.04.2022 oznámení o konání veřejného projednání (zkrácený postup pořizování) „**Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Rosice**“ ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 05.05.2022 v zasedací místnosti radnice, Palackého náměstí 13, Rosice.

**OÚPSŘ vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:**

#### **A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):**

K návrhu obsahu změny č. 1 ÚP Rosice uplatnil OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů svá stanoviska ve smyslu ust. §55a odst. 2 stavebního zákona koordinovaným dokumentem č.j. JMK 56882/2021 ze dne 14.04.2021.

Dne 01.04.2022 obdržel OŽP od Městského úřadu Rosice jako pořizovatele změny oznámení o zahájení veřejném projednání „**Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice**“ tzv. zkráceným postupem; následně dne 13.04.2022 obdržel OŽP formou interního sdělení OÚPSŘ výzvu k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona k tomuto návrhu změny.

Podklady k veřejnému projednání byly pořizovatelem zveřejněny formou umožňující vzdálený přístup na internetových stránkách města (pořizovatele).

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ podle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanoviska:**

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Jak vyplývá z textové části odůvodnění, „Návrh změny č. 1 ÚP Rosice“ vymezuje:

- zastavitelnou plochu:

„**V-Z3** – rozšíření zastavitelné plochy výroby a skladování určené pro rozšíření stávajícího výrobně skladovacího areálu v ulici Cukrovar v rozsahu již realizovaného oplocení. Zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů v území. Pro vynětí dotčeného pozemku je již vydáno platné stanovisko se souhlasem k trvalému odnětí ze ZPF č.j. JMK 165823/2016“.

- koridory veřejné infrastruktury:

„**KD-O22, KD-O23, KD-O24, KD-O25** – jedná se o segmenty koridorů pro nové trasy přeložek silnic I/23 a II/394 převzatých a upřesněných z nadřazené ÚPD, tj. Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), včetně souvisejících staveb. Jedná se o stavby veřejné infrastruktury vymezené i jako veřejně prospěšné stavby.

**KT-O52, KT-O53, KT-O54, KT-O55, KT-O56** – jedná se o segmenty koridoru pro zdvojení elektrického vedení 400 kV převzatých a upřesněných z nadřazené ÚPD ZÚR JMK. Jedná se o stavbu veřejné infrastruktury vymezenou i jako veřejně prospěšná stavba. Zastavění koridorů bude minimální, pouze pro základy stožárů, nedojde tedy ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů v území“.

Dopad na zábor ZPF vyvolaný Návrhem změny č. 1 ÚP Rosice je předložen v následujícím rozsahu:

označení plochy/koridoru	využití plochy/koridoru	Zábor ZPF celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Zábor PUPFL (ha)	Odhad výměry záboru s rekultivací na ZPF (ha)	Informace o existenci závlah (Za), odvodnění (Od), ochrany proti erozi (OPE)	Popis a poznámka k řešení Změny č.1	Původní využití v ÚP	Původní zábor v ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.						
B-Z1	bydlení	-0,09		-0,09							Stabilizováno		
B-Z2	bydlení	-0,09		-0,09							Stabilizováno		
B-Z3	bydlení	0,00									částečně stabilizováno		
<b>Celkem</b>	<b>Bydlení</b>	<b>-0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>-0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>					
V-Z3	výroba	0,41			0,41						Rozšíření plochy na 2,74 ha	Z. KZ stav	2,33
<b>Celkem</b>	<b>Výroba</b>	<b>0,41</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,41</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>					
KD-O22	silnice	4,02	0,55					3,47	0,06		veřejná infra.		
KD-O23	silnice	0,34		0,18	0,16						veřejná infra.		
KD-O24	silnice	0,00									veřejná infra.		
KD-O25	silnice	10,79	1,30	7,73	0,76	0,61	0,40				veřejná infra.		
<b>Celkem</b>	<b>Dopravní infra.</b>	<b>15,16</b>	<b>1,85</b>	<b>7,91</b>	<b>0,92</b>	<b>0,61</b>	<b>3,87</b>	<b>0,06</b>					
P-Z4	veřejné prostranství	-0,01		-0,01							stabilizováno		
<b>Celkem</b>	<b>Veřejná prostranství</b>	<b>-0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>-0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>					
KT-O52	vedení 400 kV	0,12	0,12								veřejná infra.		
KT-O53	vedení 400 kV	0,04			0,04						veřejná infra.		
KT-O54	vedení 400 kV	0,00									veřejná infra.		
KT-O55	vedení 400 kV	0,08		0,08							veřejná infra.		
KT-O56	vedení 400 kV	0,00									veřejná infra.		
<b>Celkem</b>	<b>Technická infra.</b>	<b>0,24</b>	<b>0,12</b>	<b>0,08</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>				
<b>Celkem</b>	<b>Změna č. 1</b>	<b>15,62</b>	<b>1,97</b>	<b>7,80</b>	<b>1,37</b>	<b>0,61</b>	<b>3,87</b>	<b>0,06</b>					

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje

**s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**  
**k „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“.**

Své stanovisko orgán ochrany ZPF zdůvodňuje následovně:

U návrhové plochy byla řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhová plocha odpovídá skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhová plocha dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářela nežádoucí proluky, či narušovala organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.

K plochám koridorů nejsou připomínky, neboť již byly z hlediska zájmů ochrany ZPF posouzeny a odsouhlaseny v rámci ZÚR JMK.

STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Bere na vědomí souhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Bere na vědomí. Nejsou sděleny žádné připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k „Návrhu změny č. 1 ÚP plánu Rosice“ stanovisko v tom smyslu, že výroba (zemědělská a jiná) bude umístěna tak, aby emise z těchto výrob nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem.

STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Bere na vědomí. Změna č. 1 ÚP řeší rozšíření plochy výroby V Z-3, která nemá bezprostřední návaznosti na obytné území. Požadavek bude řešen v rámci podrobnějších dokumentací k umístění staveb.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů věcně i místně příslušný dle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

1. souhlasí s navrhovanou plochou KD-O22 – dopravní koridor – přeložka silnice I/23, kterou dochází k dotčení PUPFL v celkovém rozsahu 0,06 ha za podmínky, že nedejde k narušení stability dotčených lesních porostů a dále nebude znemožněno jejich řádné obhospodařování a přístup do navazujících lesních porostů. Jedná se o nové napojení související účelové komunikace přes lesní pozemek na silnici I/23. Navrhované řešení bylo prověřeno zpracovatelem jako optimální z hlediska celkového záboru PUPFL. Záměr také vychází ze ZÚR JMK a je ve veřejném zájmu.

Dále OŽP upozorňuje, že změna druhu pozemku z lesních pozemků do jiného druhu pozemku, je možná pouze prostřednictvím trvalého odnětí předmětných PUPFL, a to včetně poplatku za toto trvalé odnětí.

2. souhlasí s ostatními plochami vymezenými v „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ vzhledem k tomu, že

žádnou z těchto navrhovaných ploch nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani jejich ochranného pásma.

STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Sděleno souhlasné stanovisko.

5. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

OŽP jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona, nemá připomínky k předloženému „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“.

Dále sděluje, že rozšířené území lokality V-Z3 se částečně nachází ve vyhlášeném záplavové území vodního toku Bobrava. V tomto záplavovém území je možné navrhovat a realizovat stavby pouze se souhlasem příslušného vodoprávního úřadu (ustanovení § 17 vodního zákona) a to po zvážení, zda stavba nebude negativně ovlivňovat průtok vody, její kvalitu nebo zhoršovat odtokové poměry.

STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Není připomínek. Souhlas vodoprávního úřadu bude požadován v rámci podrobnějších dokumentací k umístění staveb.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) výše uvedeného nemá k předloženému „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ připomínky.

STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Nejsou sděleny připomínky.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ stanovisko dle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona v tom smyslu, že při uplatňování změny č. 1 ÚP Rosice není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení.

V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Bere na vědomí.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ustanovení § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech uplatňuje vyjádření k „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“, v tom smyslu, že nemá žádné připomínky.

OŽP upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ připomínky.

**STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Nejsou sděleny žádné připomínky.

**B) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny územního plánu a

**souhlasí**

s řešením silnic II. a III. třídy **bez požadavků**.

**Odůvodnění**

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

**STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Nejsou sděleny žádné požadavky.

**C) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

**STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Nejsou dotčeny zájmy KrÚ JmK, odboru kultury a památkové péče.

**1.2. Městský úřad Rosice**

**A) Stanovisko odboru životního prostředí**

**Stanovisko k řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice – veřejné projednání**

Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán veřejné správy, vydává ve shodě s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, následující stanovisko:

**Vodoprávní úřad** - podle § 106 odst. 2 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů: bez připomínek  
oprávněná úřední osoba: Bc. Ing. Leoš Horák, tel. 546 492 143

**Ochrana přírody a krajiny** - podle § 77 odst. 2 písm. j) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů:

- souhlasíme se zrušením IP 07 v ploše určené pro výrobu a skladování, vhodné je ponechání plochy zeleně (břehový porost a nové výsadby), která v současné době plní funkci tohoto interakčního prvku podél vodního toku.

- ostatní změny bez připomínek.

oprávněná úřední osoba: Ing. Eva Králová, tel. 546 492 141

**Odpadové hospodářství** - podle § 146 odst. 1 písm. e) zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech: bez požadavků.

oprávněná úřední osoba: Jitka Vokounová, tel. 546 492 142

**Státní správa lesů** - podle § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů:

V dalším zpracování ÚPD koncepčně neumísťovat rozvojová území a záborové plochy na pozemky určené k plnění funkcí lesa, které jsou současně VKP „ze zákona“ a také do 50 m od okraje lesa.

oprávněná úřední osoba: Ing. Miroslav Malimánek, tel. 546 492 144

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Orgán ochrany přírody a krajiny souhlasí se zrušením interakčního prvku IP 07 pouze v ploše výroby a skladování. Jinak bude IP 07 zachován. Stanovisku orgánu ochrany přírody a krajiny se vyhovuje.

### **B) Stanovisko památkové péče**

Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán, podle ustanovení § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád), v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve věci: Projednáni návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice

#### **s t a n o v i s k o :**

Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad, k projednávanému návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice **z hlediska zájmů sledovaných orgány státní památkové péče nemá připomínky**, zájmy sledované orgány státní památkové péče nejsou dotčeny.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Nejsou sděleny žádné připomínky.

### **1.3. Krajská hygienická stanice JmK, Brno**

#### **STANOVISKO K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ ZKRÁCENÝM POSTUPEM – „NÁVRH ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ROSICE“, ÚZEMNÍ PLÁN ROSICE, ROSICE**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. (2) písm. b) a § 55b odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny územního plánu nazvaného „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Rosice“ zveřejněným pro veřejné projednání (zkráceným postupem), jehož pořizovatelem je Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad, úřad územního plánování, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice, pracoviště Žerotínovo nám. 1, 665 01 Rosice, IČO: 00282481, uplatňuje toto

#### **s t a n o v i s k o :**

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem územního plánu nazvaným „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Rosice“ zveřejněným pro veřejné projednání (zkráceným postupem), a to na webových stránkách města Rosice <http://www.rosice.cz> (úřední deska),

### **s o u h l a s í .**

#### **Upozornění**

KHS JmK upozorňuje v souvislosti s vymezením koridorů KD-022, KD-023, KD-024 (v ZÚR JMK označeno DS44) a KD-025 (v ZÚR JMK označeno DS48, příp. DS49) na požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění všech aktualizací, resp. požadavky na úkoly pro územní plánování, a to zejména s ohledem na optimalizaci tras v rámci koridorů s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu a zajištění splnění hlukových limitů. V souvislosti s výše uvedeným KHS JmK upozorňuje, že v navazujících řízeních dle stavebního zákona, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí atd., bude zohledněn potenciální negativní vliv z těchto koridorů v souhrnu kumulativních vlivů s ohledem na chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví (stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci). Dodržení imisních hygienických limitů v souhrnu kumulativních vlivů, pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci, musí být prokázáno nejpozději v rámci územního řízení, při povolování stavby.

#### **Odůvodnění**

KHS JmK bylo dne 01. 04. 2022 Městským úřadem Rosice, odbor stavební úřad, úřad územního plánování, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice, pracoviště Žerotínovo nám. 1, 665 01 Rosice, IČO: 00282481, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace města Rosice (dále také „ÚP“ nebo „ÚP Rosice“), v souladu s ustanovením § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb. doručeno oznámení (č.j. MR-C 15327/22-OSU, ze dne 30. 03. 2022) o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice. Termín veřejného projednání byl stanoven na den 05. 05. 2022, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů byla stanovena do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 12. 05. 2022.

Na zpracování Změny č. 1 ÚP nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

Návrh Změny č. 1 ÚP zpracovala v únoru 2022 společnost PS studio s.r.o., Revoluční 999/24d, 691 45 Podivín, zodpovědný projektant – Ing. arch. Pavel Šemora, (ČKA 3495).

#### **Součástí dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP je následující:**

##### **ZMĚNA Č. 1 ÚP ROSICE**

I. Výrok – Textová část Změny č. 1 ÚP Rosice.

Grafická část: I./B.1. Základní členění území (1:5000); I./B.2. Hlavní výkres – urbanistická koncepce (1:5000); I./B.3.1. Koncepce dopravy (1:5000); I./B.3.2. Koncepce zásobování vodou, odkanalizování území (1:5000); I./B.3.3. Koncepce energetiky a spojů (1:5000); I./B.4. Koncepce uspořádání krajiny (1:5000); I./B.5. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace (1:5000).

II. Odůvodnění – Textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Rosice.

Grafická část: II./B.1. Koordinační výkres (1:5000); II./B.4. Předpokládané zábory půdního fondu (1:5000).

III. Poučení.

Příloha č. 1 – Srovnávací text výroku.

#### **Základní údaje vyplývající z návrhu Změny č. 1 ÚP**

V rámci řešení Změny č. 1 ÚP dochází z hlediska širších vztahů ke změnám využívání území v rámci koridorů dopravní a technické infrastruktury. Byl zrušen koridor územní rezervy pro



přeložku silnice I/23 KD-R1 a vymezeny návrhové koridory pro přeložky silnic I/23 a II/394. Dále jsou vymezeny návrhové koridory pro zdvojení elektrického vedení 400 kV.

### 1. Vymezení zastavěného území

Změnou č. 1 ÚP se aktualizuje hranice zastavěného území, a to ke dni 01.01.2022.

### 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Beze změny.

### 3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změnou č. 1 ÚP se mění následující:

V kapitole I./A.3.5. *Vymezení zastavitelných ploch* se následně aktualizuje text:

- ruší se zastavitelné plochy označené B-Z1, B-Z2 a P-Z4.

- u ploch **B-Z3** a **V-Z3** mění výměra; u plochy V-Z3 se zastavitelná plocha výroby a skladování rozšíří v rozsahu stávajícího oplocení výrobně skladovacího areálu v ulici Cukrovar dle platného stavebního povolení (o cca 4200 m<sup>2</sup>), dále je zde dle platného stavebního povolení možno umisťovat stavby do výšky 14 m; zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů v území, dojde pouze k trvalému odnětí ze ZPF (již vydáno stanovisko).

V kapitole I./A.3.6. *Vymezení koridorů a zásady pro jejich využití* se aktualizuje text – nově jsou vymezeny tyto koridory vyplývající ze ZÚR JMK:

- **KD-022, KD-023, KD-024** (přeložka silnice I/23); **KD-025** (přeložky silnic I/23 a II/394, včetně napojení)

Jedná se o segmenty koridorů pro nové trasy přeložek silnic I/23 a II/394 převzatých a upřesněných z nadřazené ÚPD ZÚR JMK, včetně souvisejících staveb. Jedná se o stavby veřejné infrastruktury vymezené i jako veřejně prospěšné stavby.

*Upozornění pod výrokovou částí u vymezených koridorů **KD-022, KD-023, KD-024** (v ZÚR JmK označeno DS44) a **KD-025** (v ZÚR JmK označeno DS48, příp. DS49) je uvedeno s ohledem na požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění všech aktualizací, resp. **požadavky na úkoly pro územní plánování**, a to zejména na optimalizaci tras v rámci koridorů s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu a zajištění splnění hlukových limitů. V souvislosti s výše uvedeným KHS JmK upozorňuje, že v navazujících řízeních dle stavebního zákona, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí atd., bude zohledněn potenciální negativní vliv z těchto koridorů v souhrnu kumulativních vlivů s ohledem na chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví (stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci). Dodržení imisních hygienických limitů v souhrnu kumulativních vlivů, pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci, musí být prokázáno nejpozději v rámci územního řízení, při povolování stavby.*

- **KT-052, KT-053, KT-054, KT-055, KD-056** (elektrické vedení 400 kV)

Jedná se o segmenty koridoru pro zdvojení elektrického vedení 400 kV převzatých a upřesněných z nadřazené ÚPD ZÚR JMK. Jedná se o stavbu veřejné infrastruktury vymezenou i jako veřejně prospěšná stavba. Zastavění koridorů bude minimální, pouze pro základy stožárů, nedojde tedy ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů v území.

V kapitole *I./A.3.7. Vymezení ploch přestavby* se aktualizuje text – ruší se plocha přestavby BH-P1.

Vše ostatní je beze změny.

#### 4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

Změnou č. 1 ÚP se aktualizuje text z důvodu vymezení přeložky silnic I/23 a II/394, včetně napojení (konkrétně se jedná o kapitoly *I./A.4.1.1. Komunikační síť* a *I./A.4.2.2. Energetika*).

Vše ostatní je beze změny.

#### 5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

Beze změny.

#### 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Beze změny.

#### 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č. 1 ÚP se mění následující:

V kapitole *I./A.7.1. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění a uplatnění předkupního práva* se aktualizuje text v podkapitole 1.3. (plochy a koridory pro stavbu dopravní a technické infrastruktury) – nově se doplňují kapitoly (vše vyplývá ze ZÚR JMK):

- dopravní infrastruktura: doplněny koridory **KD-022, KD-023, KD-024** – přeložka s obchvaty silnice I/23 sídel Rosice – Zakřany, včetně souvisejících staveb a **KD-025** – obchvat silnice II/394 Neslovice s napojením na I/23, včetně všech souvisejících staveb.

- energetika: doplněny koridory **KT-052, KT-053, KT-054, KT-055, KD-056** – elektrické vedení 400 kV, zdvojení vedení (Slavětice-) hranice Jihomoravského kraje – Veverské Knínice.

Vše ostatní je beze změny.

#### 8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Beze změny.

#### 9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Beze změny – kompenzační opatření nejsou stanovena.

#### 10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

Změnou č. 1 se ruší koridor územní rezervy KD-R1 – koridor přeložky silnice I/23.

#### 11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Beze změny.

12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Beze změny.

13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, ....

Beze změny.

14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, ....

Beze změny.

15. Vymezení pojmů

Beze změny.

16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Nově se mění Změnou č. 1 údaje o počtu listů a výkresů.

#### **Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)**

Platný ÚP včetně Změny č. 1 je v souladu s PÚR ČR ve znění všech aktualizací.

#### **Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK)**

Platný ÚP včetně Změny č. 1 je v souladu se ZÚR JMK ve znění všech aktualizací.

Předmětný návrh Změny č. 1 ÚP pro veřejné projednání (zkráceným postupem) byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) správního řádu a § 4 odst. (2) písm. b) a § 52 a §55b odst. (2) stavebního zákona, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů provádějících, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Primárně se KHS JmK zabývala zejména otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování územního plánu v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.

Při posuzování KHS JmK dále postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a dále ve smyslu ustanovení § 6 odst. (2) a § 50 odst. (1) správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. (4) správního řádu dle své úvahy.

Na základě uvedených skutečností a po zhodnocení zdravotních rizik mohlo být vydáno souhlasné stanovisko k posuzovanému návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání.

#### **STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Bylo sděleno souhlasné stanovisko.

#### **1.4. Ministerstvo dopravy ČR, Praha**

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

**Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu změny č. 1. územního plánu Rosice **vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

*Z hlediska drážní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Rosice a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek jsou v územním plánu respektovány a projednávanou změnou nejsou dotčeny.*

*Z hlediska letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Rosice a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.*

#### **STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

**Sdělen souhlas k projednávané dokumentaci.**

#### **1.5. Ministerstvo obrany ČR, Brno**

##### **Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)**

##### **Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rosice - veřejné projednání**

K čj. MR-C 15327/22-OSU

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

**stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

**- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.**

o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.**

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Trasa mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Hády (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích, zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavby v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena nebo vyloučena.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.**

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V textové části Odůvodnění je zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.**

Celé správní území obce se nachází v **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení** a je zapracováno v textové i grafické části správně a musí být i nadále stabilizováno.

**Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Rosice souhlasíme.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele

územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Byly sděleny požadavky MO ČR o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. Některé tyto požadavky jsou již součástí platného Územního plánu Rosic. Projektant prověří při zpracování úplného znění územního plánu po jeho změně č. 1, zda jsou zapracovány veškeré požadované informace. Požadavkům MO ČR tak bude vyhověno.

### **1.6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha**

**Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem**

#### **ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Rosice souhlasíme za podmínky úpravy poslední věty na str. 18 odůvodnění.

#### **ODŮVODNĚNÍ**

Změna č. 1 ÚP Rosice respektuje nerostné bohatství na správním území města a do výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 3135300 Neslovice ani do chráněného ložiskového území č. 13530000 Neslovice, zasahujících do jižní části řešeného území, nenavrhuje žádné rozvojové plochy ani koridory. Upozorňujeme však na to, v kapitole B.4 „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů...“ na str. 18 odůvodnění je chybně uvedeno, že se na správním území města nacházejí dobývací prostory – požadujeme opravit.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Bude provedena oprava dokumentace na str. 18 odůvodnění dle uvedeného sdělení.

### **1.7. Ministerstvo vnitra, Praha**

#### **Vyjádření k návrhu změny č. 1 Územního plánu Rosice**

k č.j.: MR-C 15327/22-OSU ze dne 30. 3. 2022

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Rosice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

#### **STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Území vymezená Ministerstvem vnitra se zde nenacházejí.

### **1.8. Státní plavební správa, Přerov**

#### **Vyjádření SPS k oznámení o zahájení projednávání návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice**

K výše uvedené akci sděluje Státní plavební správa následující.

I nadále platí, že v projednávaném území není podle zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění žádná sledovaná vodní cesta a ani zde nevede chráněná trasa průplavu Dunaj – Odra – Labe. Nemáme tedy připomínky k návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice.

#### **STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Nejsou sděleny žádné připomínky.

### **1.9. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno - § 55b odst. 4 stavebního zákona**

#### **Stanovisko krajského úřadu k návrhu změny č. 1 územního plánu (dále jen ÚP) Rosice**

Městský úřad Rosice, Odbor stavební úřad, úřad územního plánování, požádal ve smyslu § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změny č. 1 ÚP Rosice pořizované zkráceným postupem. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ)

**s d ě l u j e**

po obdržení stanovisek a připomínek, po vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 55b odst. 4 stavebního zákona následující

**s t a n o v i s k o :**

#### **1. Základní údaje o návrhu změny č. 1 ÚP Rosice**

Pořizovatel: Městský úřad Rosice, Odbor stavební úřad, úřad územního plánování, Palackého nám. 13, Rosice

Projektant: PS studio s.r.o., Revoluční 999/24d, Podivín, zodpovědný projektant Ing. arch. Pavel Šemora

Datum zpracování: únor 2022

Řešené území: vymezené lokality ve správním území města Rosice

## **2. Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Rosice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Návrh změny č. 1 ÚP Rosice je zpracován na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Rosice o pořízení změny č. 1 zkráceným postupem pořizování a obsahu změny – usnesení ze dne 24.06.2021. Změna řeší především rozšíření a výškové limity výrobně skladovacího areálu v ulici Cukrovar, aktualizaci zastavěného území a prověřuje soulad ÚP Rosice s platnou politikou územního rozvoje a platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Návrh změny č. 1 ÚP Rosice** řeší aktualizaci zastavěného území v souladu s ust. § 58 stavebního zákona ke dni 01.01.2022, tato změna nemá vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

**Návrh změny č. 1 ÚP Rosice** řeší rozšíření plochy výroby a skladování V-Z3; v rámci zvětšení plochy výroby dochází ke zúžení lokálního biokoridoru LBK 5 tak, aby vedl mimo dnes již oplocený areál. Šířka biokoridoru zůstává stále nad hodnotou obsaženou v metodických požadavcích na jeho vymezení. Tato změna nemá vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

V rámci ploch výroby a skladování (V) je v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, v zastavitelné ploše výroby V-Z3 povolena výška staveb max. 14 m, tato dílčí změna rovněž nemá vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Prověření souladu ÚP Rosice s Politikou územního rozvoje ČR (ve znění závazném od 01.09.2021) (PÚR ČR) a Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2 (ZÚR JMK) je vyhodnoceno v bodu 3. tohoto stanoviska.

## **3. Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Rosice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

A) Z PÚR ČR pro území města Rosice vyplývá, že území obcí z ORP Rosice náleží do metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno, platný ÚP Rosice tuto skutečnost již zohledňuje.

Z PÚR ČR vyplývají pro území města požadavky na rozvoj infrastruktury nadmístního významu. Územím ORP Rosice prochází koridor technické infrastruktury E20 pro dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín. Koridor je zpřesněn v ZÚR JMK jako záměr TEE28, návrhem změny č. 1 ÚP Rosice je vymezen na území města Rosice.

Dle Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR se obce z území ORP Rosice nacházejí ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Z polohy města v této specifické oblasti vyplývají úkoly pro územní plánování, řešení územního plánu tyto požadavky zohledňuje v rámci vymezených nestavebních ploch s rozdílným způsobem využití, které svým rozmístěním umožňují přirozeně akumulovat dešťové srážky a dle regulativů umisťovat stavby a zařízení pro zadržování vody v krajině.

Z předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Rosice je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, zejména s důrazem na bod (14) priorit (tj. ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví), na bod (18) priorit (tj. podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi) a na bod (24) priorit (tj. vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury). KrÚ z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Rosice s PÚR ČR nemá připomínky.

B) Platný ÚP Rosice je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Návrh změny č. 1 ÚP Rosice zohledňuje



požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace kraje po vydání Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (nabytí účinnosti dne 31.10.2020).

V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou návrhem změny č. 1 ÚP Rosice respektovány. Je zřejmé, že při jejich naplňování je brán zřetel zejména na bod (3) priorit (tj. podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje), na bod (8) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem) a na bod (13) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území). Z odůvodnění je zřejmé, že změna č. 1 ÚP Rosice je v souladu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Pro město Rosice ze ZÚR JMK vyplývá, že správní území města je součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno. Řešením ÚP Rosice i návrhu změny č. 1 ÚP Rosice jsou respektovány příslušné požadavky ZÚR JMK na uspořádání území a úkoly pro územní plánování, zejména v rámci vymezení ploch dopravní a technické infrastruktury (ÚP koordinuje územní rozvoj sídla s možnostmi realizace silniční sítě vymezením koridorů pro přeložky silnic I/23, II/394 a hledá taková řešení, aby sídlo Rosice nebylo zatěžováno průjezdnou dopravou vyvolanou jeho rozvojem, vytváří územní podmínky pro rozvoj sídla s integrovaným dopravním systémem a podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou, vytváří územní podmínky pro zásobení Rosic vodou z Vířského oblastního vodovodu). Řešení návrhu změny č. 1 ÚP Rosice odpovídá umístění města v metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno, a to v území s poměrně dobrou silniční i železniční dostupností do centra aglomerace.

Z kapitoly D ZÚR JMK vyplývají pro území města Rosice následující požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu:

**Koridor celostátní železniční trati DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním, koridor TEE15 TS110/22kV; Rosice + napojení novým vedením na síť 110 kV, koridor TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov, plocha POP09 Opatření na vodním toku Bobrava pro protipovodňová opatření, vedení krajské sítě cyklistických koridorů (cyklotrasa (Velká Bíteš –) Rosice – Modřice a cyklotrasa Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň) a koridor pro nadregionální biokoridor K 139MH.** Tyto nadmístní záměry vycházely ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti dne 03.11.2016, jsou vymezeny a zpřesněny v platném ÚP Rosice, dle požadavků kapitoly G jsou vymezeny příslušné veřejně prospěšné stavby, dle požadavků kapitoly H jsou záměry koordinovány na území sousedních obcí; návrhem změny č. 1 ÚP Rosice jsou respektovány. KrÚ dodává, že vymezení nadregionálního biokoridoru K 139MH se po zpřesnění v území města Rosice nedotýká.

Dle požadavku vyplývajícího z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou návrhem změny č. 1 ÚP Rosice vymezeny a zpřesněny koridor **silnice I. třídy DS44 I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel**, včetně souvisejících staveb, a koridor **DS48 II/394 Tetčice, obchvat**, včetně souvisejících staveb pro přestavbu silnice II. třídy. Zároveň jsou návrhem změny č. 1 ÚP Rosice vypuštěny územní rezervy **RDS09 a RDS22** pro prověření výše uvedených záměrů obchvatů. Koridory DS44 a DS48 zpřesňují řešení platných ZÚR JMK, při zpřesnění vychází z posledních podkladů poskytnutých správcí komunikací. K námitkám a připomínkám směřujícím proti vymezení koridorů těchto nadmístních záměrů, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZÚR JMK, se ve smyslu ust. § 52 odst. 4 stavebního zákona nepřihlíží, požadavky na upřesnění koridorů v návrhu změny č. 1 ÚP Rosice musí být

posuzovány s ohledem na aktuální dostupné vedení záměrů, vždy s ohledem na podrobnost řešení územního plánu.

Dle požadavku vyplývajícího z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je návrhem změny č. 1 ÚP Rosice dále vymezen a zpřesněn koridor **TEE28 (Slavětice – hranice kraje – Veverské Knínice, zdvojení vedení 400 kV)**. Záměry DS44, DS48 a TEE28 jsou návrhem změny č. 1 ÚP Rosice vymezeny jako veřejně prospěšné stavby dle požadavků kapitoly G ZÚR JMK.

Již v platném ÚP Rosice jsou zohledněny požadavky vyplývající z kapitoly E *Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje*, návrh změny požadavky kapitoly respektuje. V platném ÚP Rosice jsou rovněž zohledněny požadavky vyplývající z kapitoly F *Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení*. Město Rosice spadá do krajinných typů 30 – Tišnovsko - Ivančický, 28 – Bobravský a 32 – Domašovský.

V kapitole I ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Města Rosice se netýká žádný požadavek na prověření využití ploch územní studií.

Předložený návrh změny č. 1 ÚP Rosice prověřuje soulad ÚP Rosice s platnými ZÚR JMK a řešení ÚP Rosice dle požadavků ZÚR JMK upravuje. KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Rosice se ZÚR JMK připomínky.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Ve stanovisku nadřízeného orgánu bylo sděleno, že projednávaná dokumentace (Změna č. 1 ÚP Rosice) je zpracována v souladu s PÚR ČR a ZÚR JmK včetně jejich vydaných aktualizací. V dokumentaci je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, nemá z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Rosice se ZÚR JmK připomínky. Pořizovatel toto sdělení bere na vědomí.

### ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK:

#### 2. NÁMITKY OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ:

##### 2.1. ČEPRO a.s., Praha

#### **Věřejné projednání Změny č. 1 územního plánu Rosice – připomínky a požadavky správce a vlastníka technické infrastruktury jakožto oprávněného investora**

Přes řešené území územního plánu Rosice v k.ú. Rosice u Brna (změny č. 1) prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a. s. s ochranným pásmem a doprovodným zařízením, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin).

Polohopisnou situaci technické infrastruktury jsme předali v digitální podobě orgánům územního plánování v rámci splnění zákonné povinnosti.

K zajištění bezpečnosti osob i majetku s ohledem na charakter látek přepravovaných dálkovodem požaduje ČEPRO, a. s., aby do územního plánu obce Rosice a změny č. 1, byly zapracovány následující připomínky:

1. Koordinační výkres musí obsahovat zákres a popis ochranného pásma produktovodu (300 m na každou stranu od osy potrubí)
2. Textová část musí obsahovat informace o existenci ochranného pásma produktovodu včetně

jeho doprovodného zařízení a konkrétní omezení, která jsou v něm stanovena.

3. Všechny stavby a činnosti plánované v ochranném pásmu produktovodu musí respektovat minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy i ČSN 650204.

4. U koridorů KT-052 a KD 022 žádáme do limitů využití uvést křížení s trasou produktovodu. Požadujeme dodržení podmínek dle zákona č. 189/1999 Sb., ČSN 65 0204 a ČSN EN 14161.

Připomínáme, že všechny stavby a činnosti plánované v ochranném pásmu produktovodu musí respektovat minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy i ČSN 650204 (platí i pro veškerá křížení staveb s produktovody) a musí být projednány a odsouhlaseny s provozovatelem.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Platný územní plán Rosic již obsahuje zakres produktovodu včetně ochranného pásma. Ve změně č. 1 územního plánu se s touto sítí technické infrastruktury nic nemění. Limity využití území jsou obsaženy také v textové části odůvodnění platného územního plánu. Předané podklady jsou rovněž součástí ÚAP ORP Rosice 2020. Projektant změny č. 1 územního plánu při vyhotovení úplného znění územního plánu po jeho změně č. 1 tyto skutečnosti ještě zkontroluje. Námitce se vyhovuje.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice se ztotožňuje se stanoviskem pořizovatele.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námitce se vyhovuje.**

## **2.2. NET4GAS s.r.o., Praha**

Věc: Oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice

Dotčené sítě:

kabel protikorozní ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 500

Na základě Vašeho oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice ze dne 30.3.2022, Vaše č.j.: MR-C 15327/22-OSU, Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese [data@net4gas.cz](mailto:data@net4gas.cz).
2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.  
Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro kabel protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
3. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: [data@net4gas.cz](mailto:data@net4gas.cz). Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel (JAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby LJAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.
4. Upozorňujeme, že koridory KT-052, KD-R5 a KD-022 zasahují do bezpečnostního pásma zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním/ochranném

pásmu plynových zařízení je dle § 69 a 68 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

5. Umístit stavby v bezpečnostním/ochranném pásmu plynárenských zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Připomínky:

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rosice máme následující připomínku, která je uplatňována v rámci § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechna plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem. Požadujeme zakreslit VTL plynovod nad 40 barů DN 500.

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Platný územní plán Rosic již obsahuje zakres VVTL plynovodu včetně jeho ochranného a bezpečnostního pásma. Ve změně č. 1 územního plánu se s touto sítí technické infrastruktury nic nemění. Limity využití území jsou obsaženy také v textové části odůvodnění platného územního plánu. Předané podklady jsou rovněž součástí ÚAP ORP Rosice 2020. Projektant změny č. 1 územního plánu při vyhotovení úplného znění územního plánu po jeho změně č. 1 tyto skutečnosti ještě zkontroluje. Námitce se vyhovuje.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice se ztotožňuje se stanoviskem pořizovatele.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Námitce se vyhovuje.

### **3. NÁMITKY VLASTNÍKŮ POZEMKŮ A STAVEB:**

#### **3.1. Mgr. P. P., Rosice**

##### **Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 (číslo jednací MR-C 15323/22-OSU)**

Jsem vlastníkem nemovitosti, která se nachází na pozemku s parc. č. 2659 na ulici Na Štěpnici v katastrálním území Rosice u Brna (č. k. ú. 741221). Dále jsem vlastníkem pozemku parc. č. 3698/1 a 3693/6, oba v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněnou stavbu využívám k bydlení.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítky:

1. Jižní varianta přeložky I/23 způsobí v nejbližším okolí její realizace zásadní překročení limitů hluku a emisí, tedy v těsné blízkosti ulice Na Štěpnici.
2. Jižní varianta přeložky I/23 vizuálně naruší současný vzhled krajiny a okolí poutní kaple Nejsvětější Trojice.
3. Z dokumentů Územní studie silnice I/23 v úseku Rosice – Zakřany (viz příloha 2 a 3) vyplývá, že kvůli své podobě bude mít jižní varianta jen zanedbatelný vliv na intenzitu dopravy na stávajících průtazích skrz obce Rosice a Zastávka.

Výše uvedené námítky odůvodňuji takto:

1. Má se jednat o silnici 1. třídy o předpokládaném provozu vyšším než 20 000 aut denně. Taková intenzita provozu při povolené rychlosti např. 90 km/h přesáhne hranici povoleného limitu 55 dB pro hluk ze silniční dopravy. Způsobí neměnné hlukové zatížení, které může negativně ovlivňovat lidské zdraví.
2. Jižní varianta povede ve velmi těsné blízkosti zastavěných obytných ploch v prostoru mezi obcemi Rosice a Tetčice. Současně je plánováno její vedení kolem areálu poutní kaple Nejsvětější Trojice, což naruší vizuální ráz okolí této památky a případný hluk/vibrace může mít dopad na stav její konstrukce. V neposlední řadě bude znehodnocena část orné půdy (téměř celou délku silnice podle jižní varianty je plánováno vést přes území využívané k zemědělské produkci). Zároveň dle dokumentu [UPRosiceZ1\\_0Text\\_VP202202.pdf](#) (viz odkaz na přílohu č. 1) by realizace tohoto řešení bylo jednáním proti přístupu ochrany rázu prostředí a krajiny zmíněném v sekci I./A.2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ a bodům 2 a 2.1.
3. Před rozhodnutím je důležité si stanovit, jaký má být hlavní cíl vybraného řešení. Cílem by mělo být nalezení řešení vzrůstající intenzity dopravy vycházejícího z požadavku ŘSD na protihlukové opatření dle odstavce 4.4.1 v příloze 3. Dle tabulek v odstavci 6 přílohy č. 3 – *Komplexní srovnání variant* je v sekci *Přínos pro řešení dopravy, možnosti a přínosu postupné realizace* jasně řečeno, že v rámci etapizace severní varianta již po první etapě odvádí dopravu z nejvíce zatížených úseků (ulice Trávníky a Brněnská v Rosicích). Jižní varianta bude mít dle dokumentu jen zanedbatelný vliv na intenzitu dopravy na stávajících průtazích přes Rosice a Zastávku do doby její kompletní realizace. Z hodnocení *přínosu řešení* obou variant vyplývá, že severní



varianta odklání převážnou většinu problémových tras, zatímco jižní varianta řeší jen jejich část a současně neřeší objízdnou trasu D1 vedoucí přes Rosice.

**Dodatek:**

Obecně by se nemělo ze dvou řešení vybrat takové, které je levnější, nýbrž to optimální a nejvíce naplňující svůj účel. Finanční hledisko je sice důležité, ale v případě, že existuje dražší a lepší řešení daného problému, tak výsledek realizace takového řešení bude všeobecně lépe přijat než varianta, která je sice levnější, ale konečným důsledkem řeší jen část problémů. V případě dodatečného řešení zbylých problémů v budoucnu může být konečná cena ještě vyšší.

**Přílohy**

1. Jednací číslo - MR-C 15323/22-OSU – dokument  
[https://www1.rosice.cz/html/files/ude/www/vr2022/vm04/MURS0B1ALXAN\\_0/MURS0B1ALWXN/UPRosiceZ1\\_0Text\\_VP202202.pdf](https://www1.rosice.cz/html/files/ude/www/vr2022/vm04/MURS0B1ALXAN_0/MURS0B1ALWXN/UPRosiceZ1_0Text_VP202202.pdf)
2. Územní studie silnice I/23 v úseku Rosice – Zakřany  
[https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke\\_studie/Web\\_I\\_23\\_Rosice\\_Zakrany/dokumentace.htm](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke_studie/Web_I_23_Rosice_Zakrany/dokumentace.htm)
3. Dokument územní studie I/23 v úseku Rosice – Zakřany (USB, www.usbrno.cz)  
[https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke\\_studie/Web\\_I\\_23\\_Rosice\\_Zakrany/pdf/rosice\\_zakrany\\_text.pdf](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke_studie/Web_I_23_Rosice_Zakrany/pdf/rosice_zakrany_text.pdf)

**STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Koridor pro dopravu KD-R1 (územní rezerva) – Koridor přeložky sil. I/23 – je již obsahem platného Územního plánu Rosic, který nabyl účinnosti dne 04.07.2020. Tato územní rezerva byla převzata z vydaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Zásady územního rozvoje ve své Aktualizaci č. 1 tuto územní rezervu převádí na návrhový koridor dopravy DS44 – I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel. V případě pořizování změny územního plánu Rosic jsme dle stavebního zákona (§54 odst. 6 SZ) povinni uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Také v souladu s § 53 odst. 4 je pořizovatel povinen přezkoumat návrh změny územně plánovací dokumentace mj. také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V ustanovení § 52 odst. 4 stavebního zákona je zakotveno, že ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Projektant změny územního plánu tedy koridor dopravy DS44 ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 převzal a jeho umístění zpřesnil.

Vlastní umístění přeložky sil. I/23 v rámci vymezeného koridoru bude řešeno až územním rozhodnutím, kde bude řešen také hluk a emise z provozu (protihlukové stěny, tubus, apod.).

Dle těchto výše uvedených skutečností nelze námítce vyhovět.

**STANOVISKO MĚSTA:**

Město Rosice se ztotožňuje se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přílehlých oblastech.

**ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:**

**Námítce se nevyhovuje.**

### **3.2. P. U. a M. U., Rosice**

#### **Námítka proti Změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 4.4.2022**

Jsme vlastníky bytu v nemovitosti č. p. 1532, číslo jednotky 1532/21, která se nachází na pozemku s parc. č. st. 2477 v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněnou nemovitost využíváme k bydlení.

Jako spoluvlastníci pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podáváme proti Změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 4.4.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů následující námítku týkající se územní rezervy pro silnici „I/23 Rosice – Zakřany“:

1. Zásadně nesouhlasíme s pozicí osy vozovky vyznačené na výkrese Koncepte dopravy. Pozice je zvolena nevhodně, vzdálenost od obytných prostor je nedostatečná, pravděpodobně se projeví negativními dopady v okolí a nadměrně se zvýší hluk a prašnost nad míru přípustnou zákonem.

Výše uvedenou námítku odůvodňujeme takto:

1. Součástí navrhovaného řešení je pozice osy vozovky vyznačená na výkrese Koncepte dopravy. Námí vlastněná nemovitost se nachází v ochranném pásmu 50 m od vyznačené osy vozovky. Náš byt umístěný v nejjihnější části budovy se dle našich odhadů nachází přibližně 43 m od osy vozovky, viz příloha č.1. Toto neodpovídá § 30 odst. 1 a 2 zákona 13/1997 Sb. Zákona o pozemních komunikacích. S tím souvisí významné snížení kvality života v dané nemovitosti a další negativní dopady na klidnou část obce: hluk, prašnost, ořesy a zhoršená kvalita ovzduší. V případě vedení vozovky nadzemní cestou, budou tyto negativní dopady ještě významnější pro náš byt umístěný ve 3. nadzemním podlaží budovy.  
Negativně se toto projeví i na ceně nemovitosti. Žádáme tedy o přezkoumání dané vzdálenosti a přesunutí osy vozovky tak, aby odpovídala zákonným požadavkům.

Přílohy:

1. Náskres vzdálenosti bytu od osy silnice
2. List vlastnictví 3701

#### **STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Námítce se vyhovuje. Osa silnice I/23, která je zakreslena z pořízené studie ŘSD, bude ze Změny č. 1 ÚP Rosice vypuštěna. Poloha této osy se může během dalších let měnit. Zpřesněný koridor pro dopravu převzatý ze ZÚR JmK součástí změny územního plánu zůstane zachován.

#### **STANOVISKO MĚSTA:**

**Město Rosice souhlasí s řešením pořizovatele.**

#### **ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:**

**Námítce se vyhovuje.**

### 3.3. Ing. M. H., Rosice

#### **Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 územního plánu (číslo jednací MR-C 15323/22-OSU)**

Jsem vlastníkem nemovitosti, č. p. 1657, která se nachází na pozemku s parc. č. st. 2676 v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněné nemovitosti využívám k trvalému bydlení.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítky:

1. Přeložka silnice I/23 tzv. jižní obchvat bude mít za následek enormní zvýšení hlukové zátěže a prachových částic na okolí – přírodu i obyvatele dotčených lokalit
2. Přeložka silnice I/23 tzv. jižní obchvat bude mít za následek znehodnocení okolí cenné poutní kaple Nejsvětější trojice
3. Přeložka silnice I/23 tzv. jižní obchvat bude mít ve výsledku zanedbatelnou účinnost oproti tzv. severnímu obchvatu

Výše uvedené námítky odůvodňuji takto:

1. Při průjezdnosti více než 20 tis vozidel / 24 hodin dojde k výraznému překročení hlukových a prachových limitů daleko nad povolené limity, což bude mít negativní vliv na ohrožené živočišné druhy, které tuto lokalitu obývají, např. rorýs, sova, dudek a mnoho dalších. A hlavně na obyvatele Rosic, kteří v dotčených lokalitách bydlí. V mém případě pouze několik desítek metrů od plánované estakády. Prakticky žádné řešení se v tomto případě nejeví jako účinné, viz. Královopolské tunely. Téměř 10 let fungují bez kolaudace ve zkušebním režimu a žádná opatření nefungují. Od „bezhluchého asfaltu“, přes protihlukové stěny až po snížení rychlosti (což je v naší zemi stejně ignorováno...). Jediné, co může tyto limity ovlivnit, je umístění komunikace do tunelu pod zem.
2. Raně barokní architektura poutní kaple Nejsvětější Trojice z roku 1691 na kopci nad městem je stavebně a typologicky významné umělecko-historické dílo, hodnotná sakrální architektura a významný krajinný prvek – takto je kaple popsána v katalogu národního památkového ústavu. A je radnicí používána, a to oprávněně, k propagaci obce. Jde o lákadlo pro turisty a spolu se zámkem, to nejzajímavější co sem turisty přitahuje. Sama radnice využívá tvar kaple ke své propagaci v novém logu. A kolem této památky by měla vést nevzhledná



betonová estakáda prakticky v úrovni kaple, která kapli naprosto dehonestuje. Kdo bude mít zájem se jít podívat na výhled od kapličky na betonový most, na kterém hučí tisíce aut denně, místo na malebné údolí kolem Bobravy? Radnice má ve svém návrhu změny územního plánu – příloha č.1:

*I./A.2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ*

*2. Stavební činností nesmí být narušen charakter a struktura původní zástavby.*

*2.1. Budou respektovány kulturní hodnoty území, k jejímž vizuálnímu narušení v blízkých a dálkových pohledech nesmí novou zástavbou dojít*

*Změny v území nutno provádět s ohledem na uchování hodnot, rázu prostředí, krajiny a jedinečnosti místa 2.1.2. Významné stavební dominanty:*

*– Poutní kaple Nejsvětější Trojice na protilehlém kopci, nad nivou Bobravy.*

Prosazováním jižní varianty jde radnice sama proti sobě, betonový kolos naruší výhled od kaple mnohem více než několik domů.

3. Dle dokumentu Územní studie I/23 v úseku Rosice – Zakřany má jižní varianta neporovnatelně menší vliv na dopravu Rosicemi než severní varianta – viz příloha 2. Jižní varianta neřeší dopravu obyvatel Rosic a Zastávky, ta by i nadále byla vedena středem Rosic. Severní varianta toto řeší. Sice není ideální, ale lépe řeší náš dopravní problém. V odhadech je sice dražší, ale efektivnější. Ohlédnout se v tomto můžeme na nedaleký Slavkov. Původně byl navržen průtah městem, ale radnice se postavila proti a vybojovala sice dražší, ale mnohem efektivnější alternativu. Při nové studii by se zajisté našla třetí varianta, která by byla nejefektivnější.

**Přílohy:**

1. Změna č.1 územního plánu Rosice – MR-C 15323/22-OSU  
[https://www1.rosice.cz/html/files/ude/www/vr2022/vm04/MURSOB1ALXAN\\_0/MURSOB1ALWXN/UPRosiceZ1\\_0Text\\_VP202202.pdf](https://www1.rosice.cz/html/files/ude/www/vr2022/vm04/MURSOB1ALXAN_0/MURSOB1ALWXN/UPRosiceZ1_0Text_VP202202.pdf)
2. Dokument územní studie I/23 v úseku Rosice – Zakřany  
[https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke\\_studie/Web\\_I\\_23\\_Rosice\\_Zakrany/pdf/rosice\\_zakrany\\_text.pdf](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke_studie/Web_I_23_Rosice_Zakrany/pdf/rosice_zakrany_text.pdf)

**STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 2.1.

Námítce nelze vyhovět.

**STANOVISKO MĚSTA:**

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

**ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:**

**Námítce se nevyhovuje.**

### **3.4. Ing. J. R. a Ing. O. R., Rosice**

**Věc: podání námítky proti návrhu Změny č. 1 územního plánu města Rosice, prezentovanému na Veřejném projednání, konaném dne 5.5.2022 v zasedací místnosti radnice, Palackého náměstí 13, Rosice**

Jsme vlastníci nemovitostí v kú 741221 Rosice u Brna, zapsaných na Listu vlastnictví 1990. Jedná se o budovu k bydlení (rodinný domek) na ul. Zhořova, č. p. 1217, která se nachází na pozemku parc. č. 1819, 1820 a přilehlých pozemků parc. č. 252/382, 252/421, vedených jako orná půda či zahrada.

Jako vlastníci pozemku a stavby, **dotčených** zásahem do životních podmínek, odříznutím od rekreačního lesa a stezek, očekávatelným snížením hodnoty nemovitosti, negativními vlivy z nové dopravy, mající vliv i na zhoršení prostředí pro místní flóru a faunu, atd., **vyvolaných návrhem Změny 1**, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., podáváme tímto **proti návrhu** Změny č. 1 územního plánu města Rosice v zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne Veřejného projednání (veřejná vyhláška čj. MR-C 15323/22-OSU) následující **námítky**:

- Námítka 1 – proti změně koncepce řešení dopravy – namísto občanům dlouhodobě známého záměru na umístění regionálně účinné přeložky sil. II/394 – obchvat Tetčic, je do prostoru mezi vodárnou a kaplí sv. Trojice navrženo umístění silnice I. třídy nadregionálního významu.
- Námítka 2 – proti změně koridoru územní rezervy KD-R01 pro přeložku silnice I/23 Rosice – Zakřany na vymezený koridor KD-22.
- Námítka 3 – proti doplnění koridoru KT-052 pro zdvojení VVN vedení 400 kV na stranu, přiléhající ke stávající i rozvíjející se nové zástavbě.

Požadavek na doplnění – 1

Žádáme zpracování aktualizace studie trasy přeložky silnice I/23 Rosice – Zakřany a její zapracování do dalších změn ÚP. Cílem by mělo být nalezení **s veřejností** komunikovaného, požadavkům na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví odpovídajícího řešení, které **nezhorší** životní podmínky obyvatel Rosic.

Požadavek na doplnění – 2

Žádáme doplnění a vymezení ploch pro možnost umístění posilovací stanice (stožáru) datových a telefonních sítí v oblasti Velké Díly-Husova čtvrť, kde dochází zřejmě z důvodu silného elektrosmogu k oslabení signálu až po výpadky sítí.

Požadavek na doplnění – 3

Žádáme doplnění a vymezení ploch pro oboustranné **zastávky veřejné autobusové dopravy** v prostoru mezi Lidl a Penny. Stávající zastávka směr Brno není pro ZTP občany přístupná.

Výše uvedené námítky **odůvodňujeme** takto:

Odůvodnění námítky č. 1

Občan má právo vycházet z **předvídatelného a konsekventního** jednání zvolených zastupitelů a **spoléhat** na to, že jím činěná rozhodnutí budou zastupiteli **ochráněna**. V případě **změny pohledu** na řešení územního rozvoje **má dojít** k tomu, že občané, kteří se před téměř 30 lety rozhodli investovat do bydlení a života v Rosicích soukromé prostředky a kteří jsou, nebo se blíží důchodovému věku, mají **se souhlasem dnešních zastupitelů** dostat „dárek“ v podobě **silnice I. třídy bezprostředně za ploty** svých zahrádek. Budeme-li vycházet z koncepčních materiálů pro Zásady územního rozvoje JMK (dále ZUR), namísto regionální silnice **II. tř.**, kategorie obvykle S7,5, nebo max. S9,5 s prognózou intenzit dopravy **do 10 tis.voz/24h**, sem byl situován koridor územní rezervy pro silnici I. tř., s výhledovými intenzitami dopravy až ke **30 tis.voz/24h**. A jak na veřejném jednání paní starostka i zpracovatel záměru uvedli, **s výrazným podílem tranzitní dopravy** od jižních Čech na dálnici D1.

**Žádný** z četných dotazů občanů na téma **dopravních zátěží, typu silnice, dopadů na životní prostředí a zdraví** obyvatelstva **nebyl** ani zpracovatelem Změny 1, ani přítomnými zástupci radnice **zodpovězen**. A přitom **bez těchto dat** zastupitelé **koridor schválili** a chtějí schválit i **převedení** koridoru z územní rezervy na plochu pro dopravu. Obyvatelé z **kritického úseku od ul. Zhořova po lokalitu Na štěpnici** přitom **nebyli** seznámeni s uvažovaným technickým řešením, proto pro nás **případá do úvahy pouze řešení zaklenuté (tunel...)**. Nebo změna trasy a tím i koridoru, popř. korekci návrhu Změny ÚP, což ustanovení § 51-§ 53 zákona č. 183/2006 Sb. nevylučuje.

Odůvodnění námítky č. 2

Návazně na námítku 1 **odmítáme unáhlené akceptování** navrženého koridoru, protože občanům (a zřejmě ani zastupitelům) nebyly dodány zadavatelem studie (ŘSD ČR?) **relevantní rozhodovací podklady**, na jejichž podkladě měla být ZUR zpracována. Zpracovatel Změny 1 „našel“ v notebooku **pouze situaci**, kterou nám však **neukázal**, žádný podélný profil, příčné řezy, dopravní průzkum, hlukovou a exhalační studii, **zkrátka NIC**. Otázkou tedy je, jak zpracovatel Změny 1 zakreslil obrysy koridoru a jak tedy stanovil hranice ploch pro dopravu a jak mohl formulovat své závěry v textové části – např. na str.2, bod 14a, 16a, ...

*V kostce - Koncepce Územního plánu Rosice navrhuje **komplexní řešení** území **s ohledem na udržitelný rozvoj** území, ochranu hodnot*

území ... jak **pro zastavitelné plochy, tak pro stabilizovanou zástavbu.**

...V rámci řešení Změny č. 1 ÚP je **respektována celková koncepce rozvoje území a urbanistické koncepce, zachováním a ochranou původní zástavby, účelu využití staveb, vymezení ploch v návaznosti na stávající zastavěné území.**

**Rozvojové plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byly minimalizovány zábor zemědělského půdního fondu a aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající dopravní a technická infrastruktura, atd.**

**Textovou část** v kontextu výše uvedených nepravd a zřejmě z jiných materiálů vykopírovaných „standardních“ formulací, **požadujeme přepracovat.** Nebo je snad návrh dopravního koridoru v souladu s připravovaným **zastavěním ploch BH-Z2 a BH-Z3?** Nebo snad koridor **KD-22 vedený po výhradně zemědělsky obhospodařovaných plochách „minimalizuje zábor ZPF“?**

Požadujeme **odmítnutí** vymezení koridoru KD-22 **v rámci Změny 1.** V souvislosti s námítkou 1 požadujeme v takto získaném čase zpracování tzv. Vyhledávací studie, která by prověřila variantní vedení trasy a návazné technické studie vítězné varianty, která prověří **REÁLNOU** prostupnost územím, dopady na životní prostředí, zdraví a majetek občanů či ekonomickou efektivitu metodikou HDM 4.

Následně pak nemusí stát vymezení koridoru, i když možná v jiném obrysu, nic v cestě.

Pozn.: *Rozborem modelů dopravy pro ZUR lze jednoznačně dokumentovat z pohledu **zklidnění centra Rosic výrazně vyšší účinnost severní trasy** a účinnost jižní varianty **pouze pro dálkový tranzit. To ovšem až po vybudování celého min. 11 km dlouhého a investičně náročného úseku po Zakřany. Jinak jezdí vše dál přes Rosice...***

### Odůvodnění námítky č. 3

Zástavba při východní hranici kú Rosic trpí již dnes **extrémním zatížením** veškerou infrastrukturou – silnice I/23, II/394 v příkrém sklonu, nad hlavami **přistávající letadla**, celodenní **hluk z autodromu**, elektrosmog a „**vřčení**“ **VVN linek** za zhoršeného počasí, atd. Ale **žijeme s tím.**

#### **Proč**

se má na našich bedrech řešit **privátní zájem ČEZu** nebo někoho jiného? **Zásadně** rozšíření koridoru KT-052 (nebo kde se zdvojení 400kV linek skrývá?) a jakoukoli **přístavbu dalších vedení odmítáme a vyzýváme zastupitele** k vyjádření **nejtvrdšího odporu** proti obdobným záměrům.

### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Koridor pro dopravu je do Změny č. 1 ÚP Rosice převzat a zpřesněn z nadřazené územně plánovací dokumentace – ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2. Tato povinnost vyplývá ze stavebního zákona (§54 stavebního zákona).

Koridor územní rezervy na návrhový koridor pro dopravu (sil. I/23) byl převeden v rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Dle § 52 odst. 4 stavebního zákona se ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nepřihlíží.

Rovněž koridor KT-052 pro zdvojení VVN byl převzat a zpřesněn ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2.

Námítkám se z těchto uvedených důvodů nevyhovuje.

Požadavek na doplnění č. 1 – Studii trasy přeložky sil. I/23 si pořizuje ŘSD ČR.

Požadavky na doplnění č. 2 a č. 3 – Nebude řešeno ve Změně č. 1 ÚP Rosic. Změna je pořizována na základě usnesení zastupitelstva obce, které rozhodlo o jejím obsahu a že bude změna pořizována zkráceným postupem.

Požadavky na doplnění č. 1 až č. 3 nebudou řešeny ve Změně č. 1 ÚP Rosice.

### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Námítce se nevyhovuje.

## **3.5. Ing. M. D., Rosice**

### **Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 (číslo jednací MR-C 15323/22-OSU)**

Jsem vlastníkem nemovitosti, č. p. 1658, která se nachází na pozemku s parc. č. 2675, v katastrálním území Brno-Venkov, v obci Rosice. Zmíněnou nemovitost využívám za účelem bydlení.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující **námítky**:

1. Navrhovaná jižní varianta přeložky I/23 by značným způsobem zvýšila míru hluku a smogu/emisí v jejím nejbližším okolí, kdy by docházelo k zásadnímu překračováním jejich daných limitů, což by mělo velmi negativní dopad na kvalitu života místních obyvatel v daných obytných částech Rosic.
2. Navrhovaná jižní varianta přeložky I/23 byla dokončena ještě před novou zástavbou a schváleným územním plánem, tudíž není jisté, že byly plně posouzeny všechny budoucí skutečnosti, kterých by se jižní varianta dotkla
3. Navrhovaná jižní varianta přeložky I/23 dramaticky naruší ráz krajiny a bude mít velmi negativní dopad na ekologii a ohrožené druhy živočichů žijících v okolí místa přeložky.
4. Navrhovaná jižní varianta přeložky I/23 zásadně zasáhne do jedné z nejvýznamnějších rosických kulturních památek (ne-li nejvýznamnější) kaple Nejsvětější Trojice
5. Navrhovaná jižní varianta přeložky I/23 nesplňuje ve své podstatě to nejdůležitější kritérium, a to snížení intenzity dopravy v Rosicích. Dle vypracované studie „**Územní studie silnice I/23 v úseku Rosice – Zakřany**“ má jižní varianta přeložky pouze zanedbatelný vliv.
6. Rezerva pro obchvat byla zřízena s očekáváním potencionální realizace silnice II. třídy a byla zamýšlena pouze jako obchvat Tetčic, zatímco nynější varianta je silnicí I. třídy a zmiňuje i obchvat Rosic.



**Výše uvedené námitky odůvodňuji takto:**

1. Plán jižní varianty předpokládá silnici I. třídy s provozem přesahujícím 20 až 30 tisíc dopravních prostředků denně. Takový provoz při rychlosti 90 km/h bude značně přesahovat povolenou hranici pro hluk, která ze silniční dopravy je 55dB. Vezmeme-li v potaz umístění přeložky v blízkosti obytných zón, v údolí a povětrnostní podmínky často panující, tak dojde k výraznému zhoršení kvality života lidí bydlících v blízkosti přeložky. Rád bych podotknul, že i panelová silnice v oblasti Na Štěpnici je městem Rosice uzavřena po dobu havárie mostu v Tetčicích odůvodněna snížením kvality života místních. Silnice I. třídy v takové blízkosti je několikanásobně větší faktor ovlivňující kvalitu života, a to samozřejmě negativně.
2. Nedokázal jsem dohledat informace, že by byly brány v potaz nové a nově schválené zástavby a změny, které se od doby návrhu staly.
3. Jižní varianta přeložky I/23 je navržena formou eskapády přes údolí řeky Bobravy, v těsné blízkosti Rosické obory a kolem nejvýznamnější rosické památky kaple Nejsvětější Trojice, o jejímž významu se není potřeba rozepisovat. Tyto oblasti/ekosystémy jsou bohaté na výskyt různých (včetně ohrožených) živočichů, a navíc slouží jako místo odpočinku místních obyvatel. Realizace je navíc v rozporu s ustanovením odstavce A.2.2 dokumentu **„Změna č.1 územního plánu Rosice“**, který specificky zmiňuje povinnost města uchovávat kulturní, přírodní a krajinné hodnoty a udává, že stavební činnost nesmí narušit charakter a strukturu půdní zástavby a musí brát v potaz zachování rázu prostředí, krajiny a jedinečnosti místa. Zmíněný dokument je k dispozici na webu města Rosice.
4. Viz bod 3 výše
5. Primárním cílem této stavby je odlehčení provozu silničních vozidel městem Rosice, který varianta jižní přeložky I/23 splňuje dle studie **„Územní studie silnice I/23 v úseku Rosice – Zakřany“** zcela minimálně (dokument přílohou). Pokud by nebylo dosaženo tohoto stěžejního cíle, neměla by být jižní varianta vůbec zvažována. Severní varianta tento cíl (dle výše zmíněné studie) zcela naplňuje, a proto je pro realizaci z tohoto hlediska vhodnější. Důvodem tohoto je i fakt, že jižní varianta přeložky nebyla původně navržena jako obchvat Rosic, nýbrž obchvat Tetčic, a to silnicí II. třídy.
6. Obchvat jižní variantou byl původně zanesen do územního plánu jako silnice II. třídy sloužící jako obchvat Tetčic. Změnou na „obchvat Rosic“ a silnici I. třídy by došlo k značně většímu zásahu do okolí.

**Přílohy/Dokumenty:**

1. **Odkaz na zmíněný dokument „Územní studie silnice I/23 v úseku Rosice – Zakřany“:** [https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke\\_studie/Web\\_I\\_23\\_Rosice\\_Zakrany/dokumentace.htm](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke_studie/Web_I_23_Rosice_Zakrany/dokumentace.htm)
2. Odkaz na zmíněný dokument týkající se územního plánu a jeho pravidel: [UPRosiceZI\\_0Text\\_VP202202.pdf](#)

Závěrem bych se rád zeptal, zda by nebylo vhodné vypracovat novou variantu překladu, protože dle dokumentu „Územní studie silnice I/23 v úseku Rosice – Zakřany“ není vyhovující ani varianta jižní a ani varianta severní, a to vzhledem ke změnám, které od původního plánování obchvatu nastaly. Děkuji moc.

STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení námítka shodné jako v bodě 2.1.  
Námítka nelze vyhovět.

STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítka se nevyhovuje.**

### **3.6. Ing. O. H., Brno**

#### **Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 (číslo jednací MR-C 15323/22-OSU)**

Jsem vlastníkem nemovitosti, č. p. 1651, která se nachází na pozemku s parc. č. 2678. Dále jsem vlastníkem pozemku parc. č. 2678, v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněnou nemovitost využívám k trvalému bydlení.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítky:

1. Navrhovaná jižní varianta přeložky I/23, způsobí zásadní překročení limitů hluku a emisí v nejbližším okolí její realizace a negativně ovlivní obytné části Rosic.
2. Volba varianty proběhla v úzkém počtu občanů a bez dostatečné informovanosti a bez prezentace dopadů a (ne)výhod obou variant.
3. Jižní varianta přeložky I/23 vizuálně naruší současný ráz krajiny jak přírodní, tak kulturní a ohrožuje výskyt ohrožených druhů živočichů zde žijících.
4. Jižní varianta vyžaduje enormní zábor zemědělského půdního fondu.

Výše uvedené námítky odůvodňuji takto:

1. Plán jižní varianty přeložky I/23 předpokládá silnici 1. třídy o předpokládaném provozu vyšším než 30 000 aut denně. Prakticky se jedná o tranzit z D1 na České Budějovice. Takový provoz při povolené rychlosti např. 90 km/h bude mimo hranice povoleného limitu 55 dB pro hluk ze silniční dopravy. Vzhledem k umístění blízko obydlených zón, šíření hluku v údolí a převládajícímu proudění větru, bude mít provoz negativní vliv na lidské zdraví – zvýšená prašnost, hluk, v noci oslnění. Vzhledem ke zkušenostem z jiných projektů (např. VMO Brno- Královopolské tunely) je zřejmé, že výpočty jsou pouze informativní a vše ukáže až samotná doprava, která předepsané hygienické limity nemůže nikdy splnit. Během zkušebního provozu je snaha docílit požadovaných limitů metodou pokus/omyl (protihlukové stěny, tišší



- povrch, snížení rychlosti) bez jasného výsledku s následkem zhoršení kvality života obyvatel blízkého okolí.
2. Volby mezi Jižní a Severní variantou byla představena v rámci celkového nového územního plánu Rosic, kdy nebyly dostatečně představeny výhody, které budou jednotlivé varianty pro dopravu v Rosicích a kvalitu života jejich obyvatel mít. Jižní varianta řeší pouze zlomek tranzitní dopravy, Severní odklání z centra obce veškerou dopravu, která proudí do okrajových částí obce, ale i do ostatních sousedních obcí a tím uleví nejvíce ulici Brněnská, která v případě Severní varianty bude nadále zatížena dopravou obyvatel za prací a ve špičkách se stále budou tvořit kolony.. I samotné budování Jižní varianty je komplikovanější s větším dopadem do kvality života lidí – přemostění již v té době elektrifikované tratě, bude mít za následek časté výluky, práce v blízkosti rekreační zóny – stezka Rosice – Tetčice, poutní místo Kaple Nejsvětější Trojice, Rosická obora, budou po celou dobu výstavby vystaveny nadměrnému hluku a prašnosti a v kolizních místech budou omezeny a dočasně uzavřeny.
  3. Jižní varianta povede formou estakády, přes údolí řeky Bobravy, která je bohatá na výskyt ohrožených druhů(čolek, bobr) a hnízdiště ptáků (rorýs, dudek, káně, ..) Dále by měla obkroužit kopec na kterém se nachází významná kulturní památka a poutní místo Kaple Nejsvětější Trojice s křížovou cestou a třešňovým hájem, který slouží jako kulturní a odpočinková zóna pro občany Rosic a Jižní varianta by ji ohrožovala hlukem a prachem. Dále je Jižní varianta plánovaná v těsné blízkosti Rosické obory, která taktéž slouží k různorodým rekreačním aktivitám a je domovem mnoha živočichů, kteří zde hnízdí a hluk by je mohl do budoucna vypudit. Celkově by Jižní varianta zhyzdila ráz krajiny a provoz na ní by způsobil její devastaci.
  4. Jižní varianta přeložky I/23 je nyní plánována především v místech, kde se dnes nachází úrodná zemědělská půda, která bude tímto zásahem zničena a rozdělená pole bude obtížnější obdělávat. Plodiny budou negativně ovlivněny zplodinami z emisí a prachu a výnosy tak budou nižší. Nehledě na likvidaci fauny žijící na polích a v remízkách (zajíci, bažanti, křečci, apod.)

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 2.1.  
Námítce nelze vyhovět.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námítek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přílehlých oblastech.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítce se nevyhovuje.**

### **3.7. K. K., Rosice**

#### **Námítka proti Změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 4.4.2022**

Jsme vlastníky bytu v nemovitosti č.p. 1580, číslo jednotky 1580/2, která se nachází na pozemku s parc. č. 2560, 2671 v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněnou nemovitost využíváme k bydlení.

Jako vlastníci pozemku a stavby dotčených návrhem řešených v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podáváme proti Změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 4.4.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů následující námitku týkající se územní rezervy pro silnici „I/23 Rosice – Zakřany“:

1. Zásadně nesouhlasíme s pozicí osy vozovky vyznačené na výkrese Koncepce dopravy. Pozice je zvolena nevhodně, vzdálenost od obytných prostor je nedostatečná, pravděpodobně se projeví negativními dopady v okolí a nadměrně se zvýší hluk a prašnost nad míru přípustnou zákonem.

Výše uvedenou námitku odůvodňujeme takto:

1. Součástí navrhovaného řešení je pozice osy vozovky vyznačená na výkrese Koncepce dopravy. Námi vlastněná nemovitost se nachází v ochranném pásmu, měla by tedy být 50 m od vyznačené osy vozovky. Náš byt se dle našich odhadů nachází přibližně 30 m od osy vozovky. Toto neodpovídá § 30 odst. 1 a 2 zákona 13/1997 Sb. Zákona o pozemních komunikacích. S tím souvisí významné snížení kvality života v dané nemovitosti a další negativní dopady na klidnou část obce: hluk, prašnost, otřesy a zhoršená kvalita ovzduší. Negativně se toto projeví i na ceně nemovitosti. Žádáme tedy o přezkoumání dané vzdálenosti a přesunutí osy vozovky tak, aby odpovídala zákonným požadavkům.

#### **STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Námítce se vyhovuje. Osa silnice I/23, která je zakreslena z pořízené studie ŘSD, bude ze Změny č. 1 ÚP Rosice vypuštěna. Poloha této osy se může během dalších let měnit. Zpřesněný koridor pro dopravu převzatý ze ZÚR JmK součástí změny územního plánu zůstane zachován.

#### **STANOVISKO MĚSTA:**

Město Rosice souhlasí s řešením pořizovatele.

#### **ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:**

Námítce se vyhovuje.

### **3.8. Mgr. J. M., Brno**

#### **Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 (číslo jednací MR-C 15323/22-OSU)**

Jsem budoucím majitelem nemovitosti, která se nachází na pozemku s parc. č. 3698/2 (dle smlouvy o smlouvě budoucí kupní č. 01/2020 s firmou PM Projekt Invest spol. s.r.o., Palackého náměstí 17, 665 01 Rosice) na ulici Na Štěpnici. Dále jsem vlastníkem pozemku parc. č. 3693/5, v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněnou nemovitost využívám k bydlení.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítky:

1. Jižní varianta přeložky I/23 způsobí zásadní překročení limitů hluku a emisí v nejbližším okolí její realizace, kam spadá i ulice Na Štěpnici.
2. Jižní varianta přeložky I/23 vizuálně naruší současný ráz krajiny a okolí areálu poutní kaple Nejsvětější Trojice.
3. Ani jedna z variant není optimální. Dle dokumentů Územní studie I/23 v úseku Rosice – Zakřany viz příloha 2 a 3 pokud jde o snížení provozu skrz obec Rosice a Zastávka, tak jižní varianta bude mít jen zanedbatelný vliv na intenzitu dopravy na stávajících průtazích.

Výše uvedené námítky odůvodňuji takto:

1. Má jít o silnici 1. třídy o předpokládaném provozu vyšším než 20 000 aut denně. Takový provoz při povolené rychlosti např. 90 km/h bude mimo hranice povoleného limitu 55 dB pro hluk ze silniční dopravy. Způsobí konstantní hlukové zatížení, které může působit negativně na lidské zdraví.
2. Jižní varianta povede formou estakády v blízkém okolí zastavěných obytných ploch mezi obcemi Rosice a Tetčice. Zároveň by měla vést okolo areálu poutní kaple Nejsvětější Trojice, což naruší vizuální ráz okolí této památky a případný hluk/vibrace by mohl mít dopad na stav její konstrukce. Zároveň dle dokumentu [UPRosiceZ1\\_0Text\\_VP202202.pdf](#) (viz příloha 1) by

toto řešení šlo proti přístupu ochrany rázu prostředí a krajiny zmíněném v sekci I./A.2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ a bodům 2 a 2.1.

3. Důležité je si stanovit, co má být hlavním cílem vybraného řešení. Cílem je najít řešení narůstající intenzity dopravy pramenící v požadavku ŘSD na opatření proti hluku viz odstavce 4.4.1 v příloze 3. Také je potřeba provést opravu komunikace sloužící k průjezdu Rosicemi z důvodu nevyhovujícího stavu. Dle tabulek v odstavci 6 – **Kompletní srovnání variant** je v sekci **Přínos pro řešení dopravy, možnosti a přínosu postupné realizace** jasně řečeno, že v rámci **etapizace** severní varianta již po první etapě přeložky I/23 odvádí dopravu z nejvíce zatížených úseků (ulice Trávníky a Brněnská v Rosicích). Jižní varianta bude mít zanedbatelný vliv na intenzitu dopravy na stávajících průtazích přes Rosice a Zastávku do doby jejího dokončení. Pokud jde o **přínos řešení** jednotlivých variant, tak je jednoznačně vidět, že severní varianta odklání převážnou většinu problémových tras, zatímco jižní varianta řeší jen polovinu z těchto tras a zároveň neřeší vůbec objízdnu trasu D1, která vede přes Rosice. Nakonec bych zmínil pár osobních myšlenek, které by se hodilo uvážit.
- Není nutné vybrat a upsat se k nějakému ze dvou řešení, zvláště když jedno je úplně špatné, protože neřeší problém dopravy (takže by se jen vyhodily peníze), a druhé není optimální. Nemá smysl uvažovat řešení, které je levnější, ale nijak nevyřeší předem definovaný problém. Pokud bych to měl přirovnat k chirurgickému zákroku, tak pokud máte rakovinu střeiv, taky vám nepomůže odebrání slepého střeva, protože je to jednodušší a levnější. Rakovina bují dál.
  - Jako možná nevýhoda zadání pro realizaci těchto přeložek je studie Viapont 2004, která už nyní může neaktuální a zastaralá. Možná by stálo zato zkusit najít nové optimálnější řešení. I v dokumentu územní studie I/23 je zmíněno v odstavci 3, požadavek 1 úplně na konci, že „V rámci zadání (posoudit varianty ze studie Viapont 2004) nebylo možné najít vhodné řešení – to je možné jen návrhem jiné trasy, která se tomuto místu vyhne.“
  - Finanční otázka je důležitá, ale pokud se najde nějaké dražší a optimálnější řešení problému dopravy skrz Rosice, tak věřím, že to občané ocení víc než vybraná varianta, která sice byla o 200 milionů levnější, ale nijak neulehčila občanům jejich situaci.
  - V případě objízdny tras D1 vybere navigace vždy tu nejkratší volnou cestu a až ta cesta se naplní, tak hledá další. Jakákoliv z variant vedená jižně od Rosic neznámá, že ji budou řidiči využívat. I kdyby se dal zákaz na vjezd nákladáků do města, osobních aut, která

dokážou v případě objíždky zaplnit hlavní průjezdnou trasu Rosicemi bude stále dost.

Přílohy:

- Jednací číslo - MR-C 15323/22-OSU** - dokument  
[https://www1.rosice.cz/html/files/ude/www/yr2022/vm04/MURS0B1ALXAN\\_0/MURS0B1ALWXN/UPRosiceZ1\\_0Text\\_VP202202.pdf](https://www1.rosice.cz/html/files/ude/www/yr2022/vm04/MURS0B1ALXAN_0/MURS0B1ALWXN/UPRosiceZ1_0Text_VP202202.pdf)
- Územní studie silnice I/23 v úseku Rosice – Zakřany** - [https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke\\_studie/Web\\_I\\_23\\_Rosice\\_Zakrany/dokumentace.htm](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke_studie/Web_I_23_Rosice_Zakrany/dokumentace.htm)
- Dokument územní studie I/23 v úseku Rosice – Zakřany (USB, [www.usbrno.cz](http://www.usbrno.cz)) - [https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke\\_studie/Web\\_I\\_23\\_Rosice\\_Zakrany/pdf/rosice\\_zakrany\\_text.pdf](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/urbanisticke_studie/Web_I_23_Rosice_Zakrany/pdf/rosice_zakrany_text.pdf)

STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 2.1.  
Námítce nelze vyhovět.

STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítce se nevyhovuje.**

### **3.9. Ing. A. H., Brno**

#### **Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 (číslo jednací MR-C 15323/22-OSU)**

Jsem vlastníkem nemovitosti, č. p. 1670, která se nachází na pozemku s parc. č. 2624. Dále jsem vlastníkem pozemku parc. č. 2624, 3700/13, 3700/3 a 3694/6, v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněnou nemovitost využívám k trvalému bydlení.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítky:

1. Navrhovaná jižní varianta přeložky I/23, způsobí enormní zvýšení hladiny hluku a emisí.
2. jižní varianta přeložky I/23 změní zásadně ráz krajiny z přírodního ale i kulturního pohledu.

Výše uvedené námítky odůvodňují takto:

1. Jižní varianta počítá s provozem min 30 000 aut denně, což odpovídá provozu na dálnici D1. Tento provoz bude mít velký problém dodržet hlukové (55 dB) a emisní požadavky. Stejně jako tomu je například u Královského tunelu v Brně. To bude mít negativní vliv na lidské zdraví v blízkých obytných zónách.
2. Jižní varianta je naplánovaná údolím Bobravy, kde se vyskytuje nespočet ohrožených druhů (čolek, bobr, ...) a které je hnízdištěm ptáků (káně, rorýs, ...). V těsné blízkosti se nachází také významná kulturní památka (kaple nejsvětější Trojice), která je spolu s okolím klidnou zónou pro odpočinek obyvatel Rosic a okolí.

#### **STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 2.1.

Námítce nelze vyhovět.

#### **STANOVISKO MĚSTA:**

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

#### **ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:**

**Námítce se nevyhovuje.**



### 3.10. M. Z., Rosice

#### **Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu Rosice (Návrh pro veřejné projednání, které proběhlo 5.5.2022)**

Jsem vlastníkem nemovitosti, č. p. 1667, která se nachází na pozemku s parc. č. 2662 a pozemků 3699/1 a 3694/3 v katastrálním území Rosice u Brna [741221]. Zmíněné nemovitosti využívám k bydlení.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčené návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námitku:

#### **Námítka proti veškerým změnám v územním plánu – související s koridorem pro vybudování jižního obchvatu**

Výše uvedenou námitku odůvodňuji takto:

1. Výše zmíněná změna územního plánu směřuje k vybudování tzv. jižního obchvatu, který byl v původním územním plánu uvažován pouze jako rezerva a dimenzován na jinou kategorii silnice /jinak silný provoz/, než nyní má být schváleno. Tato změna by výrazně zhoršila kvalitu života (hluk, prach, ovzduší, ale i krajinný ráz) v dané lokalitě a významně snížila hodnotu mé nemovitosti.
2. Dále mě velice znepokojuje zakreslení křivky budoucí komunikace (velmi blízko existující zástavbě Rosické strany). Na veřejném projednání nebylo ani náznakem vysvětleno proč a už vůbec nebylo představeno technické provedení (jak bude zabezpečeno zachování hygienických norem, kvality života občanů a krajinný ráz).

Spolu s námitkou tímto žádám vedení města, aby se lépe zapojovalo do jednání s ministerstvem, krajem, ŘSD, sousedními obcemi a všemi potřebnými institucemi a aby přehodnotilo celou situaci a nechalo si zpracovat nový návrh řešení.

Úzký koridor mezi existující zástavbou Rosic a Tetčic není pro silnici uvažované kapacity vhodným umístěním.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Bod č. 1 - Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 2.1. Námitce nelze vyhovět.

Bod č. 2 - Námitce se vyhovuje. Osa silnice I/23, která je zakreslena z pořízené studie ŘSD, bude ze Změny č. 1 ÚP Rosice vypuštěna. Poloha této osy se může během dalších let měnit. Zpřesněný koridor pro dopravu převzatý ze ZÚR JmK součástí změny územního plánu zůstane zachován.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Bod č. 1

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

Bod č. 2

Město Rosice souhlasí s řešením pořizovatele.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítce se nevyhovuje v bodě č. 1.**

**Námítce se vyhovuje v bodě č. 2.**

### 3.11. J. N., Dis., Rosice

#### **Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 číslo jednací MR-C 15323/22-OUS)**

Jsem vlastníkem nemovitosti (rodinného domu na adrese Na Štěpnici č. p. 1665, Rosice, která se nachází na pozemku s parc. č. 2660. Dále jsem vlastníkem pozemku parc. č. 3694/1, v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněné nemovitosti využívám k bydlení.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice u Brna ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námitku:

1. Jednou z navrhovaných změn územního plánu je přesunutí pozemků ze současné rezervy pro silnici II/394 (obchvat Tetčic) na pozemky určené pro stavbu jižní varianty obchvatu Rosic a to silnice I/23

Výše uvedenou námitku odůvodňuji takto:

1. Rezerva těchto pozemků byla vytvořena a před desítkami let pro budoucí stavbu obchvatu obce Tetčice a tedy přeložku silnice druhé třídy (II/394). Aktuálně je však v tomto koridoru počítáno se stavbou silnice první třídy I/23 (jižní obchvat Rosic), pro který nebyla rezerva vytvořena. V dobré víře byla v předchozích desetiletích v těsné blízkosti koridoru postavena celá řada obytných budov (jednou z nich je náš dům) s vědomím umístění maximálně silnice druhé třídy II/394. Navrhovaná změna územního plánu, je jedním z postupných kroků k umístění této stavby (silnice I/23) do tohoto naprosto nevhodného místa. Schválením této změny územního plánu dojde automaticky k výraznému znehodnocení ceny našich nemovitostí. Dále pokud by došlo k realizaci stavby silnice I/23 v tomto místě došlo by k výraznému zhoršení kvality života místních obyvatel a jejich ohrožení na zdraví vzhledem k předpokládané intenzitě provozu, která dle studií přesáhne 20.000 vozidel za den bez jasného povědomí o technickém řešení budoucí stavby.

V návaznosti na „Územní studii silnice I23 v úseku Rosice – Zakřany z roku 2014 (v příloze) jasně vyplývá několik důvodů pro neschválení změny č. 1 územního plánu obce Rosice a tudíž provedení změny územního plánu:

- a) Ze studie jasně vyplývá, že řešení obchvatu obce Rosice jižní variantou odvede ze současné silnice I23 (průtah města Rosice) výrazně menší část transiitní dopravy než varianta severní – jedná se o přítom o základní důvod proč je obchvat/přeložka budován (odvézt max. transiitní dopravy z centra

města) = nemělo by být v zájmu obce a velké části jejích obyvatel prosazovat tuto variantu, pokud lze jinou dosáhnout výrazně lepšího výsledku.

- b) Část obcí, kterých se budování přeložky silnice I23 přímo dotýká a je nutný jejich souhlas s umístěním této stavby v katastru svých obcí nesouhlasí a to zejména z důvodu umístění v blízkosti obytných domů v jejich obci (mimořadně výrazně dále než je tomu v Rosicích kde bude vzdálenost jen několik desítek metrů).
- c) Dochází k neúměrnému záboru kvalitní zemědělské půdy a zásadnímu narušení krajiny včetně ohrožení kulturních památek.

Přílohy:

1. Územní studie silnice I23 v úseku Rosice – Zakřany



STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Tvrzení uvedené v námitce není pravdivé. Koridor územní rezervy vymezený pro sil. I/23 v územním plánu Rosic se nyní ve Změně č. 1 územního plánu mění na návrhový koridor sil. I/23. Tato změna je vyvolána vydanou Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Námitce se nevyhovuje.

STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice se ztotožňuje se stanoviskem pořizovatele.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námitce se nevyhovuje.**

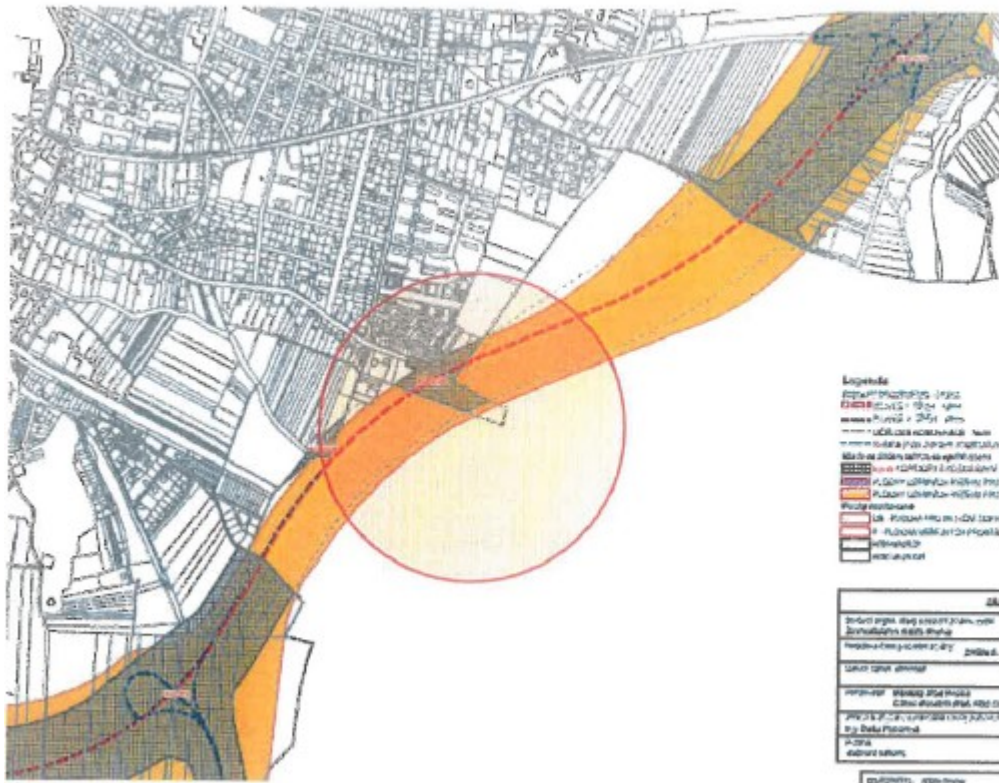
### 3.12. P. K., Rosice

Věc: Námitka vlastníka pozemků a staveb<sup>\*</sup> / zástupce veřejnosti<sup>\*</sup> / oprávněného investora<sup>\*</sup> proti

• Návrhu změny č. 1. územního plánu (Rosice)

jméno a příjmení / firma:	Pavel Kintl
datum narození / IČO:	28.3.1982
adresa trvalého pobytu / sídlo firmy:	Petra Hechta 1579, 66501, Rosice
údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	252/785, 2561
číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí :	3802
vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze):	Viz. příloha 1.
text námitky:	
Tímto Vás žádám o zrušení návrhu změny č.1 územního plánu z důvodů: <ul style="list-style-type: none"><li>• Enormní snížení kvality života v dotčené lokalitě</li></ul>	
odůvodnění uplatněné námitky:	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Snížení ceny majetku dotčených pozemků a nemovitostí</li></ul>	

## Příloha 1.: vymezení území dotčeného námitkou



### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Změna č. 1 územního plánu je pořizována zejména pro rozšíření zastavitelné plochy V-Z3. Spolu s touto dílčí změnou je třeba také převzít, zpracovat a zpřesnit záměry ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, což projektant změny územně plánovací dokumentace provedl. Námitce se nevyhovuje.

### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice se ztotožňuje se stanoviskem pořizovatele.

### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Námitce se nevyhovuje.

### 3.13. Ing. K. M. a Bc. V. M., MBA, Rosice

Dobrý den,

Jako vlastník pozemku parcelní číslo 252/384 jehož součástí je stavba rodinného domu čp. 1219 v katastrálním území Rosice u Brna vznáším námitku proti Změně č.1 územního plánu ve východním sektoru města Rosice. Důvodem je zapracovaný koridor územní rezervy RDS09 pro stavbu „Silnice I/23 Rosice – Zakřany“, známější jako jižní obchvat Rosic. Tento nezohledňuje hranice zastavěného a zastavitelného území a nerespektuje negativní dopady na zdraví a životní podmínky občanů. Dále je také přínos tohoto řešení nepochybně menší než původně plánovaná varianta severního obchvatu a to jak v řádově nižší redukci intenzity dopravy tak v nemožnosti napojení dalších obcí (Zastávku, Babice, Zbýšov, Zakřany a Kratochvílku).

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je zapracován ve Změně č. 1 návrhový koridor pro sil. I/23, nikoliv územní rezerva. Povinnost zapracovat dopravní koridor z nadřazené územně plánovací dokumentace vyplývá ze stavebního zákona. Hranice zastavěného a zastavitelného území jsou zohledněny. Případné negativní dopady z dopravy budou řešeny v rámci územního řízení. Námitce se nevyhovuje.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice se ztotožňuje se stanoviskem pořizovatele.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Námitce se nevyhovuje.

### 3.14. J. Š., Rosice

#### **Námitky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 (číslo jednací MR-C 15323/22-OSU)**

Jsem vlastníkem nemovitosti, č. p. 1671, která se nachází na pozemku s parc. č. 2623. Dále jsem vlastníkem pozemku parc. č. 2623, v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněnou nemovitost využívám k trvalému bydlení.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námitky:

1. Navrhovaná jižní varianta přeložky I/23, způsobí zásadní překročení limitů hluku a emisí v nejbližším okolí její realizace a negativně ovlivní obytné části Rosic.
2. Volba varianty proběhla v úzkém počtu občanů a bez dostatečné informovanosti a bez prezentace dopadů a (ne)výhod obou variant.
3. Jižní varianta přeložky I/23 vizuálně naruší současný ráz krajiny jak přírodní, tak kulturní a ohrožuje výskyt ohrožených druhů živočichů zde žijících.
4. Jižní varianta vyžaduje enormní zábor zemědělského půdního fondu.

Výše uvedené námitky odůvodňuji takto:

1. Plán jižní varianty přeložky I/23 předpokládá silnici 1. třídy o předpokládaném provozu vyšším než 30 000 aut denně. Prakticky se jedná o tranzit z D1 na České Budějovice. Takový provoz při povolené rychlosti např. 90 km/h bude mimo hranice povoleného limitu 55 dB pro hluk ze silniční dopravy. Vzhledem k umístění blízko obydlených zón, šíření hluku v údolí a převládajícímu proudění větru, bude mít provoz negativní vliv na lidské zdraví – zvýšená prašnost, hluk, v noci oslnění. Vzhledem ke zkušenostem z jiných projektů (např. VMO Brno- Královopolské tunely) je zřejmé, že výpočty jsou pouze informativní a vše ukáže až samotná doprava, která předepsané hygienické limity nemůže nikdy splnit. Během zkušebního provozu je snaha docílit požadovaných limitů metodou pokus/omyl (protihlukové stěny, tišší

- povrch, snížení rychlosti) bez jasného výsledku s následkem zhoršení kvality života obyvatel blízkého okolí.
2. Volby mezi Jižní a Severní variantou byla představena v rámci celkového nového územního plánu Rosic, kdy nebyly dostatečně představeny výhody, které budou jednotlivé varianty pro dopravu v Rosicích a kvalitu života jejich obyvatel mít. Jižní varianta řeší pouze zlomek tranzitní dopravy, Severní odklání z centra obce veškerou dopravu, která proudí do okrajových částí obce, ale i do ostatních sousedních obcí a tím uleví nejvíce ulici Brněnská, která v případě Severní varianty bude nadále zatížena dopravou obyvatel za prací a ve špičkách se stále budou tvořit kolony.. I samotné budování Jižní varianty je komplikovanější s větším dopadem do kvality života lidí – přemostění již v té době elektrifikované tratě, bude mít za následek časté výluky, práce v blízkosti rekreační zóny – stezka Rosice – Tetčice, poutní místo Kaple Nejsvětější Trojice, Rosická obora, budou po celou dobu výstavby vystaveny nadměrnému hluku a prašnosti a v kollzních místech budou omezeny a dočasně uzavřeny.
  3. Jižní varianta povede formou estakády, přes údolí řeky Bobravy, která je bohatá na výskyt ohrožených druhů(čolek, bobr) a hnízdiště ptáků (rorýs, dudek, káně, ..) Dále by měla obkroužit kopec na kterém se nachází významná kulturní památka a poutní místo Kaple Nejsvětější Trojice s křížovou cestou a třešňovým hájem, který slouží jako kulturní a odpočinková zóna pro občany Rosic a Jižní varianta by ji ohrožovala hlukem a prachem. Dále je Jižní varianta plánovaná v těsné blízkosti Rosické obory, která taktéž slouží k různorodým rekreačním aktivitám a je domovem mnoha živočichů, kteří zde hnízdí a hluk by je mohl do budoucna vypudit. Celkově by Jižní varianta zhyzdila ráz krajiny a provoz na ní by způsobil její devastaci.
  4. Jižní varianta přeložky I/23 je nyní plánována především v místech, kde se dnes nachází úrodná zemědělská půda, která bude tímto zásahem zničena a rozdělená pole bude obtížnější obdělávat. Plodiny budou negativně ovlivněny zplodinami z emisí a prachu a výnosy tak budou nižší. Nehledě na likvidaci fauny žijící na polích a v remízkách (zajíci, bažanti, křečci, apod.)

Žádám o přehodnocení a volbu vhodnější varianty řešení dopravní infrastruktury s ohledem na výše uvedené.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 2.1. Námítce nelze vyhovět.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přílehlých oblastech.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítce se nevyhovuje.**

### 3.15. Ing. M. K., Rosice

VĚC

**Námítky proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice**

Vážení,

Pan Michal Kamas, narozený 16.9.1968, trvale bytem Zhořova 1218, 665 01 Rosice (dále jen „**Vlastník**“) tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „**Stavební zákon**“) námítky proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice, který byl zveřejněn dne 4. dubna 2022 (dále jen „**Změna č. 1 ÚP Rosice**“).

#### Vlastnické právo Vlastníka k Nemovitostem

Vlastník spolu s manželkou Martinou je ke dni podání těchto námitek vlastníkem pozemků parc. č. 252/383, parc. č. 252/438, parc. č. st. 1821, jehož součástí je stavba – garáž, a parc. č. st. 1822, jehož součástí je stavba č.p. 1218, objekt k bydlení - rodinný dům, vše v katastrálním území Rosice u Brna (dále jen „**Nemovitosti**“).

Nemovitosti se nacházejí v území vymezeném účinným územním plánem obce Rosice jako plochy bydlení (B) (dále jen „**Obytná území**“). Nemovitosti mají být dle navrhované Změny č. 1 ÚP Rosice přímo dotčeny nově upřesněným a vymezeným koridorem pro dopravní infrastrukturu – přeložka silnice I. třídy I/23 (KD-O23) (dále jen „**Koridor jižního obchvatu**“ a „**Jižní obchvat**“).

#### Odůvodnění námitek

Z návrhu pro veřejné projednání Změny č. 1 ÚP Rosice vyplývá, že Koridor jižního obchvatu byl v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice vymezen, zpřesněn a převzat ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a 2 (dále jen „**ZÚR JMK**“). ZÚR JMK v souvislosti s vymezením Koridoru jižního obchvatu zároveň stanovily, mimo jiné, následující úkoly pro územní plánování<sup>1</sup>, a to:

---

<sup>1</sup> Odst. 106b, úkoly pro územní plánování, body c) a d) ZÚR JMK.



zpřesnit a vymezit Koridor Jižního obchvatu s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových stěn (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků Jižního obchvatu (např. vegetační bariery, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení Jižního obchvatu (např. vegetační bariery, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím; a

- (ii) zajistit územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší, případně vyloučit nutnost uložení těchto opatření.

Dle ustanovení § 36 odst. 5 Stavebního zákona přitom platí, že zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Úřad územního plánování tak byl při přípravě návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice povinen řídit se ZÚR JMK a splnit tak v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice všechny úkoly pro územní plánování vymezené ZÚR JMK.

Úřad územního plánování však v rozporu s citovaným ustanovením stavebního zákona nesplnil úkoly vymezené v ZÚR JMK a v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice se vůbec nezabýval vymezením územních podmínek pro realizaci vegetačních bariér či ozelenění s cílem omezit hluk, snížit emisní příspěvky a zmírnit pohledové působení budoucího Jižního obchvatu na Obytné území. Úřad územního plánování se nezabýval ani zajištěním územních podmínek pro realizaci opatření zajišťujících zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší.

Úřad územního plánování tak do návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice pouze jednoduše převzal vymezení Koridoru Jižního obchvatu a bez jakéhokoliv náležitého a komplexního odůvodnění upřednostnil hodnotu nového dopravního spojení Jižního obchvatu nad hodnotou kvalitního bydlení a kvalitního životního prostředí obyvatel Obytného území. Z tohoto důvodu je proto návrh Změny č. 1 ÚP Rosice nepřezkoumatelný.

V důsledku nedostatečného odůvodnění návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice je Vlastník omezen ve svém právu podat námítky proti návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice, jelikož není zřejmé, jakými úvahami se orgán územního plánování při přípravě návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice řídil a jaké byly jeho cíle.

Požadavek na náležité odůvodnění navrhovaných změn je přitom o to více potřeba v situaci, kdy v důsledku realizace Jižního obchvatu má dojít k přivedení značné intenzity dopravy do bezprostřední blízkosti Obytných území (cca do vzdálenosti 20 m) a ke vzniku s tím spojených významných negativních vlivů Jižního obchvatu na obyvatele Obytného území (např. hluk, prašnost či otřesy). Jižní obchvat totiž nemá sloužit pouze jako obchvat obce Rosice, ale i obchvat obce Tetčice s navazující tranzitní dopravou ze sídelní oblasti Ivančicka (cca 20 000 obyvatel). Dle ZÚR JMK má být připojen obchvat obce Tetčice na Jižní obchvat ještě před obcí Rosice, čímž má být přivedena na Jižní obchvat veškerá tranzitní doprava zajišťovaná v současné době silnicí 394. Dle výsledků Celostátního sčítání dopravy provedeném v roce 2020 Ředitelstvím silnic a dálnic v ČR (dále jen „ŘSD“) činila intenzita dopravy na silnici 394 cca 9 500 vozidel, z toho 1 400 těžkých nákladních za 24 hodin.<sup>2</sup> S ohledem na ŘSD předpokládaný nárůst intenzity dopravy v této oblasti o 2 % ročně, lze očekávat, že v době realizace Jižního obchvatu (cca rok 2035) může být do bezprostřední blízkosti Obytných území nově přivedeno cca 12.500 vozidel za 24 hodin.

Přestože návrh Změny č. 1 ÚP Rosice je nepřezkoumatelný z důvodu nedostatku jeho odůvodnění, již navrhovaná změna upřesnění Koridoru Jižního obchvatu je v rozporu se zásadou proporcionality. Návrh

---

<sup>2</sup> Jedná se o intenzitu dopravy na silnici 394 v roce 2020, kterou má Obchvat svým účelem nahradit.



Změny č. 1 ÚP Rosice totiž upřednostňuje hodnotu nového dopravního spojení Jižního obchvatu nad hodnotou kvalitního bydlení a kvalitního životního prostředí obyvatel Obytného území tím, že žádným způsobem nechrání Obytná území před negativními vlivy Jižního obchvatu.

Jak ostatně vyplývá i z ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu mezi hlavní cíle územního plánování patří podle ustanovení § 19 odst. 1 písm. i) a m) Stavebního zákona stanovení podmínek pro kvalitní bydlení a ochrana území před negativními vlivy (mezi tyto negativní vlivy lze přitom zcela jistě zařadit emise z přeložek silnic v blízkosti obytných ploch).<sup>3</sup>

Výše uvedené negativní vlivy Jižního obchvatu se pak netýkají pouze Obytných území, ale i ploch BH-Z3 a BH-Z2 (plochy hromadného bydlení), které jsou vymezeny severně od Obytných území. Návrh Změny č. 1 ÚP Rosice pak ani ve vztahu k těmto plochám je v rozporu se zásadou proporcionality.

#### Návrh

S ohledem na výše uvedené Vlastník navrhuje, aby návrh Změny č. 1 ÚP Rosice proporčně hodnotil zájmy nového dopravního spojení Jižního obchvatu a zájmy obyvatel Obytného území na kvalitní bydlení a kvalitní životní prostředí a za tím účelem aby byly zapracovány do návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice například územní podmínky pro realizaci protihlukových opatření, opatření na snížení imisních příspěvků a zmírnění pohledového působení Jižního obchvatu (např. vymezením ploch ZX – zeleně ostatní a specifické (ZX) nebo ploch krajinné zeleně (KZ) mezi obytnou zástavbou a plochou Koridoru jižního obchvatu). Vlastník dále navrhuje, aby do návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice byly zapracovány územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší a hlukových emisí, ideálně opatření snižujících dosavadní úroveň znečištění ovzduší a snížení hlukových emisí.

Vlastník v této souvislosti pro úplnost odkazuje na jinou část účinného územního plánu obce Rosice, dle které jsou obytné plochy (BI-Z1 a BI-Z3) na rozdíl od Obytného území odděleny od severní části plánovaného obchvatu obce Rosice (KD-R5) plochami pro krajinou zeleň (KZ), pro drobnou výrobu (VD) a pro občanské vybavení (OS).

#### Přílohy:

- Výpis z katastru nemovitostí LV č. 2040.

---

<sup>3</sup> Srov. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. května 2020, č.j. 7 As 363/2019-67.

### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 2.1. Námítce nelze vyhovět.

### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítce se nevyhovuje.**

### 3.16. A. P., Rosice

Věc: Námitka ve věci Změny územního plánu Rosice, č.j. MR-C 15323/22-OSU

Namítající: Aleš Pokorný, narozen 1.9.1977, bytem Petra Hechta 1578, 665 01 Rosice jako vlastník pozemku parcel. č. St. 2562 a na pozemku stojící stavby č.p. 1578 v části obce Rosice, dále pak pozemku parcel. č. 252/787, vše v katastru obce Rosice.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námitky:

Z návrhu vyplývá, že přílišná blízkost koridoru k zastavěné oblasti nereflektuje vliv na zdraví, bezpečnost a majetky vlastníků nemovitostí v obydlených částech ulice Petra Hechta a tedy i naší rodiny. Z uvedeného a následně odůvodněného je zcela zřejmé, že jsem tímto řešením přímo dotčen.

Odůvodnění:

1.Hlavním důvodem je v rámci Změny 1 Územního plánu zapracovaný koridor územní rezervy RDS09 pro stavbu „Silnice I/23 Rosice – Zakřany“, známější jako jižní obchvat Rosic.



Na prezentaci návrhu na veřejném projednání dne 05.05.2022 byly zcela neuspokojivě odprezentovány jak technické aspekty návrhu (kategorie silnice, intenzity dopravy, polohové a výškové vedení trasy atd.), tak dopady na životní prostředí jako celku (hluk, emise, prachové částice PM10, krajinný ráz atd.). Vůbec nebyly zodpovězeny dotazy občanů, proč nebyly zohledněny aktuální hranice zastavěného a zastavitelného území a proč je hranice koridoru „natlačena“ na východní, hustě zastavěnou hranici katastru Rosic.

Přeložka silnice má vést mimo jiné v těsné blízkosti zástavby Husovy čtvrti, Na Štěpnici, zástavby u Boží Muky, dotýkat se obytných budov na Karla IV a Petra Hechta, dosud nezastavěných ploch pro bytovou výstavbu za mateřskou školou atd.

2. Po desetiletí byl jižní obchvat uvažovaný jako obchvat Tetčic – II/395 jako krajská silnice regionálního významu připojující Ivančicko na D1, která by se však v úseku od vodárny po Sv. Trojici měla změnit na státní silnici I.třídy výrazně nadregionálního významu, slovy zpracovatele změny 1 jako alternativní trasa k dosud chybějícímu dálničnímu propojení jižních Čech na D1. Tomu by v tomto úseku odpovídala i intenzita dopravy, kterou dnes známe ze „čtyřpruhovky“, kde se sjíždí průtah Rosic s dopravou od Tetčic a činí přes 20 tis. vozidel/den, která by již v horizontu 10 let mohla nastoupat až ke 30 tis. vozidel/den. Se všemi průvodními negativními dopady na zdraví a životní podmínky občanů.

3. Město nyní zamýšlí tyto rezervní plochy zařadit mezi plochy pro dopravu a tím celý koridor, který se v územním plánu Rosic objeví jen jako malé, téměř bezvýznamné plochy bez viditelných souvislostí legalizovat. Související trasa bude „viditelná“ až v územním plánu Tetčic a do doby, než se tak stane to občanům Rosic či případným zájemcům o pořízení bytů či domků bude skryto. Tento nepřijatelný stav zpracovatel změny 1 údajně „nemůže upravit“ a trasu silnice v územním plánu v celé délce zobrazit.

4 Stavba „Silnice I/23 Rosice – Zakřany“ v jižní stopě není v plánech Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD), ani v průvodní textové části k Zásadám územního rozvoje (kap. B.3, str. B-67) uvedena v seznamu hlavních, důležitých staveb, ani dlouhodobě plánovaných staveb. Z toho vyplývá, že zastupitelé města a určitě i většinou občanů Rosic vysněný cíl – výrazné snížení dopravního zatížení na průtahu městem se všemi pozitivy je v nedohlednu. Zastupitelé svým rozhodnutím o vyřazení severního obchvatu ze silnic I. třídy (informace z jednání 05.05.2022) tak „zavřeli kohoutky“ ke státním penězům a alespoň trochu reálnou možnost na zklidnění města tak zahodili.

Požadují revizi tohoto rozhodnutí a obnovení veřejné diskuze o trase obchvatu.

Měl by se zohlednit i fakt, že jižní obchvat bude funkční až po vybudování celého úseku až po Zakřany, nebo s odbočkou na Ivančice až někde k Padochovu... Stavba tak prakticky nemá etapu, a navíc neumožní připojení Zastávky a tamních komerčních objektů. Nepřipojí se ani Babice, Zbýšov, Zakřany či Kratochvilka.

Severní obchvat by naopak dopravu od Zastávky a Litostrova nebo kamenolomu „odsál“ a ke zklidnění Rosic – přes negativa v prostoru Rozsocháče – přispěl. Navíc investice na cca

3,5 km úseku ze státního rozpočtu by se mohla prosazovat jako dnes preferovaný obchvat snadněji, než jako min. 11 km dlouhá přeložka, která bude efektivní pouze pro tranzit.

5. Jižní varianta přispěje ke snížení intenzit dopravy v Brněnské ul. diametrálně méně než varianta severní. Pokud si vyhodnotíme dopady na zdraví, především hluk z estakády, v mlhovém údolí Bobravy držícími se exhalacemi výfukových plynů, v nočních hodinách světlý smog – prosvětlovaná okna bytů, rozprach koloidních sprejů do obydlených zón, odříznutí Rosic od rekreačních lesů a cest. V území vznikne neprostupná bariéra s dopady na efektivní obdělávání půdy, enormní zábor zemědělské půdy, ohrožení vzácných a chráněných ptáků jako rorýs, dudek, sova, káně, atd. tak vznáší apel – obnovit rozhodovací proces o optimálním řešení.

6. Veřejná vyhláška – veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice a uveřejněná dokumentace na úřední desce webových stránek města Rosice (<https://m.rosice.cz/vismo/uredni-deska-detail.asp?id=MURSOB1ALXAN%5F0&p1=51>) neobsahuje možný vliv stavby na životní prostředí, zejména dopady hluku, bez nichž není možné řádně vymezit lokalitu pro uvažovaný typ rychlostní komunikace I. třídy a současně si být vědom následků, které varianta přinese pro obyvatele tak blízko dotčených staveb. Je zjevné již z příloženého návrhu, že hluk a jeho šíření bude nadměrné a je možné předpokládat, že jeho snížení při vedení stavby v současně vymezeném územním profilu nebude možné realizovat běžným protihlukovým opatřením, přičemž zajištění dostatečného s sebou přinese vysoké náklady.

Město Rosice by mělo před změnou územního plánu provést kroky, které podle současné varianty znemožní výstavbu s hlukovou zátěží nad předem vyjádřený limit pro každou oblast zástavby, jelikož koridor pro umístění dopravní stavby silnice I. třídy je veden v místě soukromých pozemků určených k bydlení a těleso komunikace v nejtěsnější blízkosti staveb individuálního bydlení. Současně by se mělo v tomto případě město zavázat, že zajistí realizaci protihlukových opatření na vlastní náklady pro dosažení limitu, případně pro dosažení maximálních hygienických norem, pokud nebude provedena investorem. Město Rosice je zodpovědné za schválení výstavby na ulici Petra Hechta a v dalších dotčených lokalitách, rozšíření územního plánu v této oblasti pro další výstavbu individuálního i hromadného bydlení a je proto také zodpovědné za to, aby zajistilo dopravní řešení, které umožní žít bez nadměrné hlukové zátěže, kterou vlastníci nemovitostí v dotčeném území nemohli při jejich zakoupení objektivně očekávat. Město Rosice by proto mělo učinit veškeré kroky k omezení vlivu dopadu na obyvatelstvo dotčených objektů bydlení.

Město Rosice nezhodnotilo možnost požadavku úpravy předkládané varianty s cílem snížit dopady na životní prostředí, zejména pak zdraví obyvatel v oblasti zástavby Husovy čtvrti, Na Štěpnici, zástavby u Boží Muky, obytných budov na Karla IV a Petra Hechta a dosud nezastavěných ploch pro bytovou výstavbu za mateřskou školou.

Město Rosice například nepředložilo dotčeným subjektům a dosud ani zastupitelům města Rosice analýzu vlivu dopadu hluku, hlukový model včetně implementace bariér pro omezení

jeho šíření, jelikož lze objektivně očekávat enormní nárůst hlukové zátěže v dané oblasti, pokud zůstane varianta beze změny.

Z předložené dokumentace občanům pro schválení změny územního plánu města Rosice je možné se domnívat, že město Rosice dosud nevyňaložilo dostatečné úsilí ke zmírnění zásahu změny územního plánu do práv a majetků dotčených osob, kvality bydlení, minimalizace dopadů na zdraví obyvatelstva v dané lokalitě a současně se nijak při projednání nezavázalo k majetkovým kompenzacím vyplývajících z důsledků umístění stavby a jejích dopadů.

Město Rosice by se proto mělo zabývat také alternativní trasou projednávané varianty vedení koridoru, zajistit dostupnost analýzy vlivu umístění plánované komunikace v předkládaném koridoru i alternativní trasy na životní prostředí, včetně detailní analýzy hluku vyjádřené dopadem na jednotlivé vlastníky dotčených pozemků a ostatních zasažených vlastníků bydlení v dotčených místech k individuálnímu i hromadnému bydlení.

Město Rosice by mělo před schválením územního plánu s budoucím investorem stavby, a nebo i jiným způsobem, právně ošetřit, že budou hluk a emise z dopravy minimalizovány na předem určenou hranici v závislosti na vzdálenosti dotčených míst, například hlukovou mapou, která bude součástí usnesení zastupitelstva o změně územního plánu. JV opačném případě by mělo město Rosice zaručit, že zajistí realizaci protihlukových opatření na vlastní náklady s cílem minimalizovat dopady a změny oproti současnému stavu.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 2.1. Námítce nelze vyhovět.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přílehlých oblastech.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítce se nevyhovuje.**

### 3.17. Ing. M. B., MBA, Rosice

**Věc:** Námitka vlastníka pozemků a staveb

- Návrhu územního plánu Města Rosice
- ČJ.: MR-C 15323/22-OSU
- Návrhu změny č. 1 územního plánu ROSICE

jméno a příjmení / firma:	Ing. Marek Buchar, MBA
datum narození / IČO:	7.5.1985
adresa trvalého pobytu / sídlo firmy:	Petra Hechta 1577, Rosice
údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	Parcelní číslo 241; 1898; 2563; 252/788; 252/789;
číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí :	3809; 449;
vymezení území dotčeného námitkou :	Přímé zasažení pozemku LV 449
text námítky - jakým způsobem budu dotčen:	
<p>Na základě veřejné vyhlášky ze dne 30.3.2022 se ujmám práva podle § 52 odst. 2 zákona 183/2006 Sb., vznést námítky k návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice. Ve výzvě není uveden způsob podání námítek, proto jsem zvolil formu doručení na uvedenou mailovou adresu i osobního doručení na obecní úřad ve stanoveném termínu.</p>	
odůvodnění uplatněné námítky:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rozporu plná Územní studie Silnice 1/23; primárně porovnání variant, které plně nezohledňují ekologické vlivy na životní prostředí a spodní vody v zasažené oblasti</li> <li>2) Zásadní zhoršení kvality života obyvatel poblíž místa plánové stavby a případným provozem</li> <li>3) Enormní pokles tržní ceny nemovitostí v blízké oblasti plánované silnice</li> <li>4) Jižní obchvat neodlehčí zvýšenému provozu vozidel ze sousedních západních obcí</li> <li>5) Nesmyslné umístění obchvatu poblíž zastavěné oblasti a případné narušení okolních budov</li> <li>6) Ohrožení statiky budou poblíž stavby</li> <li>7) Nesmyslná dimenze plánované 4 proudé silnice, která ústí opět do 2 proudé</li> </ol>	

**Upozornění:**

Podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) námítky proti návrhu územního plánu mohou podat **pouze vlastníci pozemků a staveb** dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Namítající musí podle § 52 odst. 3 stavebního zákona uvést **odůvodnění** uplatněné námítky. **Námítky lze uplatnit písemně u pořizovatele nejpozději do 7 dnů od dne veřejného projednání.**

Podle § 23 odst. 3 stavebního zákona se zmocnění **zástupce veřejnosti dokládá** seznamem občanů obce nebo obyvatel podle zvláštních právních předpisů, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku, a podpisovou listinou, v níž je uvedeno jméno a příjmení, trvalý pobyt nebo pobyt, popřípadě adresa místa pobytu v zahraničí a podpis osob s prohlášením, že jmenovaného zástupce veřejnosti **zmocňují k podání námítky na základě věcně shodné připomínky** a k projednání této námítky podle tohoto zákona, a prohlášením zástupce veřejnosti. Toto prohlášení obsahuje jméno a příjmení zástupce veřejnosti, jeho trvalý pobyt nebo pobyt a podpis, že toto zmocnění přijímá.

STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 2.1. Námitce nelze vyhovět.



### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítce se nevyhovuje.**

### **3.18. V. V. a D. N., Rosice**

#### **Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022**

Jsme vlastníky nemovitosti, č. p. 1566, která se nachází na pozemku st.parc. č. 2616. Dále jsme vlastníky pozemku parc. č. 252/820, v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněné nemovitosti využíváme k bydlení.

Jako vlastníci pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítky:

Žádáme o zrušení návrhu na změnu v územním plánování a zvolení tzv. varianty jižního obchvatu, **prosíme o znovuzvážení varianty severního obchvatu.**

**Důvodem** je v rámci Změny I Územního plánu zapracovaný **koridor územní rezervy RDS09 pro stavbu „Silnice I/23 Rosice – Zakřany“**, známější jako **jižní obchvat Rosic.**

S variantou jižního obchvatu nesouhlasíme, a to z důvodu vedení jižního obchvatu v těsné blízkosti ulice Petra Hechta (dopravní koridor se má dokonce dotknout nemovitostí našich sousedů, kteří teprve nedávno nemovitost obydleli). Nedávno byla městem schválena celá zástavba na ulici Petra Hechta a nyní má být tato zástavba v případě realizace stavby jižního



obchvatu značně ovlivněna. Obáváme se jak obrovského zvětšení hluku v ulici, tak vlivu na zdraví – zvýšení hladiny smogu. Obáváme se i světelného rušení ve večerních hodinách. V případě stavby bude také značný zásah do přírody v okolí Bobravy, kterou nyní celá Husova čtvrť (a nejen ta) využívá jak k procházkám s dětmi, tak ke sportu, venčení psů a relaxaci.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení námítka shodné jako v bodě 2.1. Námítce nelze vyhovět.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítce se nevyhovuje.**

### **3.19. J. V. a Z. V., Rosice**

#### **Námítka proti Změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 4.4.2022**

Jsme vlastníky bytu v nemovitosti č.p. 1580, číslo jednotky 1580/1, která se nachází na pozemku s parc. č. 2560, 2671 v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněnou nemovitost využíváme k bydlení.

Jako vlastníci pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podáváme proti Změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 4.4.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů následující námítka týkající se územní rezervy pro silnici „I/23 Rosice – Zakřany“:

1. Zásadně nesouhlasíme s pozicí osy vozovky vyznačené na výkrese Koncepce dopravy. Pozice je zvolena nevhodně, vzdálenost od obytných prostor je nedostatečná, pravděpodobně se projeví negativními dopady v okolí a nadměrně se zvýší hluk a prašnost nad míru přípustnou zákonem.

Výše uvedenou námítka odůvodňujeme takto:

1. Součástí navrhovaného řešení je pozice osy vozovky vyznačená na výkrese Koncepce dopravy. Námi vlastněná nemovitost se nachází v ochranném pásmu, měla by tedy být 50 m od vyznačené osy vozovky. Náš byt se dle našich odhadů nachází přibližně 30 m od osy vozovky. Toto neodpovídá § 30 odst. 1 a 2 zákona 13/1997 Sb. Zákona o pozemních komunikacích. S tím souvisí významné snížení kvality života v dané nemovitosti a další negativní dopady na klidnou část obce: hluk, prašnost, otřesy a zhoršená kvalita ovzduší. Negativně se toto projeví i na ceně nemovitosti. Žádáme tedy o přezkoumání dané vzdálenosti a přesunutí osy vozovky tak, aby odpovídala zákonným požadavkům.

### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Námítce se vyhovuje. Osa silnice I/23, která je zakreslena z pořízené studie ŘSD, bude ze Změny č. 1 ÚP Rosice vypuštěna. Poloha této osy se může během dalších let měnit. Zpřesněný koridor pro dopravu převzatý ze ZÚR JmK součástí změny územního plánu zůstane zachován.

### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí s řešením pořizovatele.

### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Námítce se vyhovuje.

## **3.20. Ing. P. K., Rosice**

### **Námítky proti návrhu změny č. 1 ČJ MR-C 15323/22-OSU územního plánu obce Rosice veřejná vyhláška ze dne 30.3.2022**

Jsem vlastníkem nemovitosti, č. p. 1214, která se nachází na pozemku s parc. č. 1813 . Dále jsem vlastníkem pozemku parc. č 1814 a 252/379, v katastrálním území Rosice u Brna v obci Rosice. Zmíněné nemovitosti využívám k bydlení.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu změny č.1 ČJ MR-C 15323/22-OSU územního plánu obce Rosice zveřejněného dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítky:

1. Nebyly dostatečně stanoveny cíle změny územního plánu.
2. Nebyly vyhodnoceny dopady případné změny územního plánu na životní prostředí a nebylo provedeno srovnání s aktuálním územním plánem.

Případná změna územního plánu bude mít dopad na kvalitu bydlení v mé nemovitosti a to z hlediska dopadu na zdraví – hluk, exhalace, prachové částice, světelný smog, atd.

Zásadním způsobem dojde ke snížení hodnoty mé nemovitosti.

Dojde k odříznutí Rosic od rekreačních lesů a cest.

Dojde k ohrožení vzácných ptáků žijících v dané lokalitě – rorýs, dudek, sova, káně atd. i ostatních drobných živočichů.

Výše uvedené námítky odůvodňuji takto:

1. Pokud realizují nějakou změnu, má být jednoznačně určen cíl, jakého chceme dosáhnout danou změnou. Má být zajištěno zklidnění a snížení dopravy v průtahu Brněnskou ulicí, nebo má město Rosice zajišťovat tranzitní dopravu, nebo jsou zde jiné cíle?
2. Nebyly dostatečně vyhodnoceny dopady případné změny územního plánu a nebylo provedeno srovnání s aktuálním územním plánem a to v parametrech:
  - A) technické aspekty návrhu – kategorie silnice, intenzita dopravy, polohové a výškové vedení trasy, atd.

- B) dopady na životní prostředí – hluk, emise, světelný smog, prachové částice, krajinný ráz, atd.
- C) dopad a kontrakce s aktuálními hranicemi zastavěného a zastavitelného území
- D) návaznost na další infrastrukturu – napojení na další komunikace
- E) ekonomické aspekty - cena díla a způsob možného financování.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Obsah změny územního plánu vyplývá z rozhodnutí zastupitelstva města, které souhlasilo s pořízením zkráceným postupem. Změna územního plánu přebírá koridor pro dopravu z nadřazené územně plánovací dokumentace – ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2. Přebíraný koridor ze Zásad územního rozvoje JmK se neposuzuje z hlediska dopadu na životní prostředí. Umístění vlastní stavby a její dopad na okolí bude předmětem následného územního řízení.

Námítce se nevyhovuje.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítce se nevyhovuje.**

### 3.21. Ing. P. J., Rosice

**Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022  
(číslo jednací MR-C 15323/22-OSU)**

Jako vlastník pozemku a stavby, dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítky:

1. Navrhovaná jižní varianta přeložky I/23, způsobí zásadní překročení limitů hluku a emisí v nejbližším okolí a negativně ovlivní obytné části Rosic.
2. Jižní varianta prochází z velké části ochranným pásmem vodního zdroje.
3. Jižní varianta řeší dopravní situaci ve městě pouze částečně.
4. Jižní varianta přeložky I/23 vizuálně naruší současný ráz krajiny.
5. Jižní varianta potřebuje zábor bonitní zemědělské půdy.

Zdůvodnění:

1. Plán Jižní varianty přeložky I/23 předpokládá silnici 1. třídy o předpokládaném provozu vyšším než 30 000 aut denně. Takový provoz při povolené rychlosti 90 km/h bude mimo hranice povoleného limitu 55 dB pro hluk ze silniční dopravy. Vzhledem k umístění v těsné blízkosti souvislých obydlených zón bude mít provoz negativní vliv na lidské zdraví, ať už se jedná o hluk, zvýšenou prašnost, světelný smog. Nehledě na to, že i s tímto vědomím se město tímto směrem poslední roky rozrostlo a dokonce se dále rezervují další stavební pozemky jdoucí do maximální možné blízkosti plánovaného obchvatu.
2. Jižní varianta prochází oblastí ochranného pásma vodního zdroje, což, vzhledem k povaze plánované komunikace, nese riziko ohrožení tohoto zdroje pitné vody pro Rosice a Tetčice, ať už z hlediska stavebně-technického (budování nadjezdů, estakády) nebo provozního (např.

možnost úniku provozních kapalin nebo převážených chemikálií), což může mít pro obyvatele Rosic nepříjemné následky.

3. Severní varianta, ačkoliv je také značně nedokonalá, odklání z Rosic většinu dopravy, resp. prakticky veškerou tranzitní dopravu, což by měl být prvotní účel obchvatu. Navíc řeší objízdné cesty v případě nehod či výluk na dálnici D1. Jižní varianta řeší úbytek aut v centru Rosic pouze částečně a zcela opomíjí případy nehod nebo oprav na D1. Úbytek tranzitní dopravy bude nahrazen zvýšením dopravy z nové výstavby západně, severozápadně od Rosic.
4. Jižní varianta prakticky zničí současný ráz krajiny jižně od Rosic, genius loci kaple Sv. Trojice a jejího okolí, rosické Obory, naruší migrační zóny zvěře v oblasti.
5. Jižní varianta potřebuje zábor velkého množství bonitní zemědělské půdy, což se, spolu se změnami ÚP Rosic, může v budoucnu dost negativně projevit na možnosti pěstování kvalitních potravin na území katastru obce, resp. území ČR. Kvalitní půda a zdroje vody vyžadují ochranu, když ne kvůli nám, tak kvůli našim potomkům.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 2.1. Námítce nelze vyhovět.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přílehlých oblastech.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námítce se nevyhovuje.**

### 3.22. P. S., Rosice (ze dne 6.5.2022)

Dobry den,

Vznasim namitku proti navrhu zmeny c.1 uzemniho planu Rosice jako zto zastupce verejnosti tedy dotcena osoba.

Duvody jsou zde:

- schvaleni severni varianty probehlo v nizkem poctu obcanu Rosic
  - schvaleni severni varianty probehlo v nizke kvalite informovanosti o vyhodach a nevyhodach obou variant vcetne omezeni a problemu kazde varianty, které jsou malokomu znamy z duvodu chybejicich detailu technickeho provedeni obchvatu. Napr. Jizni varianta se bude muset potykat s nove budovanou elektrifikovanou trati, tudiz povede v takove vysce, kdy se hluk ponese do velke casti obce.
  - schvaleni severni varianty probehlo v nizke kvalite informovanosti verejnosti o dopadech obou variant na konkretni hlukove limity a zdravi obcanu. Zejména znečisteni emisemi jak zvukovými, tak svetelnými od kuzelu svetel aut, tak i exhalaci vyfukovými plyny.
  - schvaleni severni varianty probehlo v nizke kvalite informovanosti verejnosti o dopadech obou variant na odkloneni stavajici dopravy z ulice Brnenska vedouci stre dem mesta.
  - schvaleni jizni varianty probehlo bez podminení posunuti nivelety silnice obchvatu takovym zpusobem, aby nebyla snizena kvalita zivota a zdravi obcanu Rosic. Navrhují blize k Tetcicim v bodu styku s tetcickou o 150 metru.
  - schvaleni jizni varianty probehlo bez podminení tech. realizace takovym zpusobem, aby nebyla obytna ctvrť Husova, ulice Karla IV a Petra Hechta vystavena neusnosnym hlukovym emisim. Jako Napr. pruhledne zakryti Tubusu, jak bylo realizovano napr. v Hradci Kralove.
  - Zmena UP a vseh pozemku je tedy s ohledem na predchozi body uspechana a navrh Jizni varianty by se mel vratit k prepracovani pokud bude Jizni varianta opetovne vybrana jako nejlepsi mozna s ohledem na vsechny zasady UP, ale kladenym durazem na pomer zisk vylepseni dopravy/omezeni zdravi a kvality zivota vseh obcanu Rosic.
- Budu na telefonu pro pripadnou konzultaci me namitky.  
Dekuji predem za odpoved.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Námítka nebyla podána jakožto námítka zástupce veřejnosti. Nebyly splněny podmínky § 23 odst. 1 až 3 stavebního zákona. Námítka tedy brána jako námítka konkrétní osoby (viz. usnesení založené do spisu). Námítka řešena společně s námítkou v bodě 2.23 a 2.24 od stejného podatele.

### 3.23. P. S., Rosice (ze dne 11.5.2022)

Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5. května 2022

Jsem vlastníkem nemovitosti, č. p. 1539, která se nachází na pozemku s parc. č. 2553. Zmíněné nemovitosti využívám k bydlení.

Nemovitost se nachází v území vymezeném účinným územním plánem obce Rosice jako plochy bydlení. Nemovitost má být dle navrhované Změny č. 1 ÚP Rosice přímo dotčena nově upřesněným a vymezeným koridorem pro dopravní infrastrukturu – přeložka silnice I. třídy I/23 (KD-O23) (dále jen „Koridor jižního obchvatu“ a „Jižní obchvat“). Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítky:

1:

Hlavním důvodem je v rámci Změny 1 Územního plánu zpracovaný koridor územní rezervy RDS09 pro stavbu „Silnice I/23 Rosice – Zakřany“, známější jako jižní obchvat Rosic.

Na prezentaci návrhu na veřejném projednání dne 05.05.2022 byly zcela neuspokojivě odprezentovány jak technické aspekty návrhu (kategorie silnice, intenzity dopravy, polohové a výškové vedení trasy atd.), tak dopady na životní prostředí jako celku (hluk, emise, prachové částice PM10, krajinný ráz atd.). Vůbec nebyly zodpovězeny dotazy občanů, proč nebyly zohledněny aktuální hranice zastavěného a zastavitelného území a proč je hranice koridoru „natlačena“ na východní, hustě zastavěnou hranici katastru Rosic. Přeložka silnice má vést mimo jiné v těsné blízkosti zástavby Husovy čtvrti, Na Štěpnici, zástavby u Boží Muky, dotýkat se obytných budov na Karla IV a Petra Hechta, dosud nezastavěných ploch pro bytovou výstavbu za mateřskou školou atd.

2:

Po desetiletí byl jižní obchvat uvažovaný jako obchvat Tetčic – II/395 jako krajská silnice regionálního významu připojující Ivančicko na D1, která by se však v úseku od vodárny po Sv. Trojici měla změnit na státní silnici I.třídy výrazně nadregionálního významu, slovy zpracovatele změny 1 jako alternativní trasa k dosud chybějícímu dálničnímu propojení jižních Čech na D1. Tomu by v tomto úseku odpovídala i intenzita dopravy, kterou dnes známe ze „čtyřpruhovky“, kde se sjíždí průtah Rosic s dopravou od Tetčic a činí přes 20 tis. vozidel/den, která by již v horizontu 10 let mohla vystoupat až ke 30 tis. vozidel/den. Se všemi průvodními negativními dopady na zdraví a životní podmínky občanů.

3:

Město nyní zamýšlí tyto rezervní plochy zařadit mezi plochy pro dopravu a tím celý koridor, který se v územním plánu Rosic objeví jen jako malé, téměř bezvýznamné plochy bez viditelných souvislostí legalizovat. Související trasa bude „viditelná“ až v územním plánu Tetčic a do doby, než se tak stane to občanům Rosic či případným zájemcům o pořízení bytů či domků bude skryto. Tento nepřijatelný stav zpracovatel změny 1 údajně „nemůže upravit“ a trasu silnice v územním plánu v celé délce zobrazit.

4:

Stavba „Silnice I/23 Rosice – Zakřany“ v jižní stopě není v plánech Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD), ani v průvodní textové části k Zásadám územního rozvoje (kap. B.3, str. B-67) uvedena v seznamu hlavních, důležitých staveb, ani dlouhodobě plánovaných staveb. Měl by se zohlednit i fakt, že jižní obchvat bude funkční až po vybudování celého úseku až po Zakřany, nebo s odbočkou na Ivančice až někde k Padochovu... Stavba tak prakticky nemá etapu, a navíc neumožní připojení Zastávky a Kratochvilky a tamních komerčních objektů. Severní obchvat by naopak dopravu od Zastávky a Litostrova nebo kamenolomu „odsál“ a ke zklidnění Rosic – přes negativa v prostoru Rozsocháče – přispěl. Navíc investice na cca 3,5 km úseku ze státního rozpočtu by se mohla prosazovat jako dnes preferovaný obchvat snadněji, než jako min. 11 km dlouhá přeložka, která bude efektivní pouze pro tranzit.

5:

Město Rosice by se proto mělo zabývat také alternativní trasou projednávané jižní varianty vedení koridoru, zajistit dostupnost analýzy vlivu umístění plánované komunikace v předkládaném koridoru i alternativní trasy na životní prostředí, včetně detailní analýzy hluku vyjádřené dopadem na jednotlivé vlastníky dotčených pozemků a ostatních zasažených vlastníků bydlení v dotčených místech k individuálnímu i hromadnému bydlení.

Výše uvedené námítky odůvodňuji takto:

Dotčená práva se týkají celého mého pozemku, který bude vystaven vibracím, hluku a prachovým částicím

převyšujícím hygienické normy na základě odhadu intenzity dopravy podle současných čísel během příštích 10 let 25.000 vozidel za 24 hodin s převážující kamionovou tranzitní dopravou.

Rosice uvolnily v minulých letech obytnou výstavbu v jihovýchodním cípu v bezprostřední blízkosti Jižní varianty obchvatu, což by mělo vyloučit jižní variantu jakožto nerealizovatelnou.

Evidentní zásadní zhoršení kvality života, které lze očekávat nejen během výstavby, ale hlavně po zprovoznění této varianty obchvatu.



### 3.24. P. S., Rosice (ze dne 11.5.2022 s přílohou)

Námítky proti návrhu / změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5. května 2022

Jsem vlastníkem nemovitosti, č. p. 1539, která se nachází na pozemku s parc. č. 2553. Zmíněné nemovitosti využívám k bydlení.

Nemovitost se nachází v území vymezeném účinným územním plánem obce Rosice jako plochy bydlení.

Nemovitost má být dle navrhované Změny č. 1 ÚP Rosice přímo dotčena nově upřesněným a vymezeným koridorem pro dopravní infrastrukturu – přeložka silnice I. třídy I/23 (KD-O23) (dále jen „Koridor jižního obchvatu“ a „Jižní obchvat“). Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně č. 1 územního plánu obce Rosice ze dne 5.5.2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítky:

1:

Hlavním důvodem je v rámci Změny 1 Územního plánu zpracovaný koridor územní rezervy RDS09 pro stavbu „Silnice I/23 Rosice – Zakřany“, známější jako jižní obchvat Rosic.

Na prezentaci návrhu na veřejném projednání dne 05.05.2022 byly zcela neuspokojivě odprezentovány jak technické aspekty návrhu (kategorie silnice, intenzity dopravy, polohové a výškové vedení trasy atd.), tak dopady na životní prostředí jako celku (hluk, emise, prachové částice PM10, krajinný ráz atd.). Vůbec nebyly zodpovězeny dotazy občanů, proč nebyly zohledněny aktuální hranice zastavěného a zastavitelného území a proč je hranice koridoru „natlačena“ na východní, hustě zastavěnou hranici katastru Rosic. Přeložka silnice má vést mimo jiné v těsné blízkosti zástavby Husovy čtvrti, Na Štěpnici, zástavby u Boží Muky, dotýkat se obytných budov na Karla IV a Petra Hechta, dosud nezastavěných ploch pro bytovou výstavbu za mateřskou školou atd.

2:

Po desetiletí byl jižní obchvat uvažovaný jako obchvat Tetčic – II/395 jako krajská silnice regionálního významu připojující Ivančicko na D1, která by se však v úseku od vodárny po Sv. Trojici měla změnit na státní silnici I. třídy výrazně nadregionálního významu, slovy zpracovatele změny 1 jako alternativní trasa k dosud chybějícímu dálničnímu propojení jižních Čech na D1. Tomu by v tomto úseku odpovídala i intenzita dopravy, kterou dnes známe ze „čtyřpruhovky“, kde se sjíždí průtah Rosic s dopravou od Tetčic a činí přes 20 tis. vozidel/den, která by již v horizontu 10 let mohla vystoupat až ke 30 tis. vozidel/den. Se všemi průvodními negativními dopady na zdraví a životní podmínky občanů.

3:

Město nyní zamýšlí tyto rezervní plochy zařadit mezi plochy pro dopravu a tím celý koridor, který se v územním plánu Rosic objeví jen jako malé, téměř bezvýznamné plochy bez viditelných souvislostí legalizovat. Související trasa bude „viditelná“ až v územním plánu Tetčic a do doby, než se tak stane to občanům Rosic či případným zájemcům o pořízení bytů či domků bude skryto. Tento nepřipustný stav zpracovatel změny 1 údajně „nemůže upravit“ a trasu silnice v územním plánu v celé délce zobrazit.

4:

Stavba „Silnice I/23 Rosice – Zakřany“ v jižní stopě není v plánech Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD), ani v průvodní textové části k Zásadám územního rozvoje (kap. B.3, str. B-67) uvedena v seznamu hlavních, důležitých staveb, ani dlouhodobě plánovaných staveb. Měl by se zohlednit i fakt, že jižní obchvat bude funkční až po vybudování celého úseku až po Zakřany, nebo s odbočkou na Ivančice až někam k Padochovu... Stavba tak prakticky nemá etapu, a navíc neumožní připojení Zastávky a Kratochvilky a tamních komerčních objektů. Severní obchvat by naopak dopravu od Zastávky a Litostrova nebo kamenolomu „odsál“ a ke zklidnění Rosic – přes negativa v prostoru Rozsocháče – přispěl. Navíc investice na cca 3,5 km úseku ze státního rozpočtu by se mohla prosazovat jako dnes preferovaný obchvat snadněji, než jako min. 11 km dlouhá přeložka, která bude efektivní pouze pro tranzit.

5:

Město Rosice by se proto mělo zabývat také alternativní trasou projednávané jižní varianty vedení koridoru, zajistit dostupnost analýzy vlivu umístění plánované komunikace v předkládaném koridoru i alternativní trasy na životní prostředí, včetně detailní analýzy hluku vyjádřené dopadem na jednotlivé vlastníky dotčených pozemků a ostatních zasažených vlastníků bydlení v dotčených místech k individuálnímu i hromadnému bydlení.

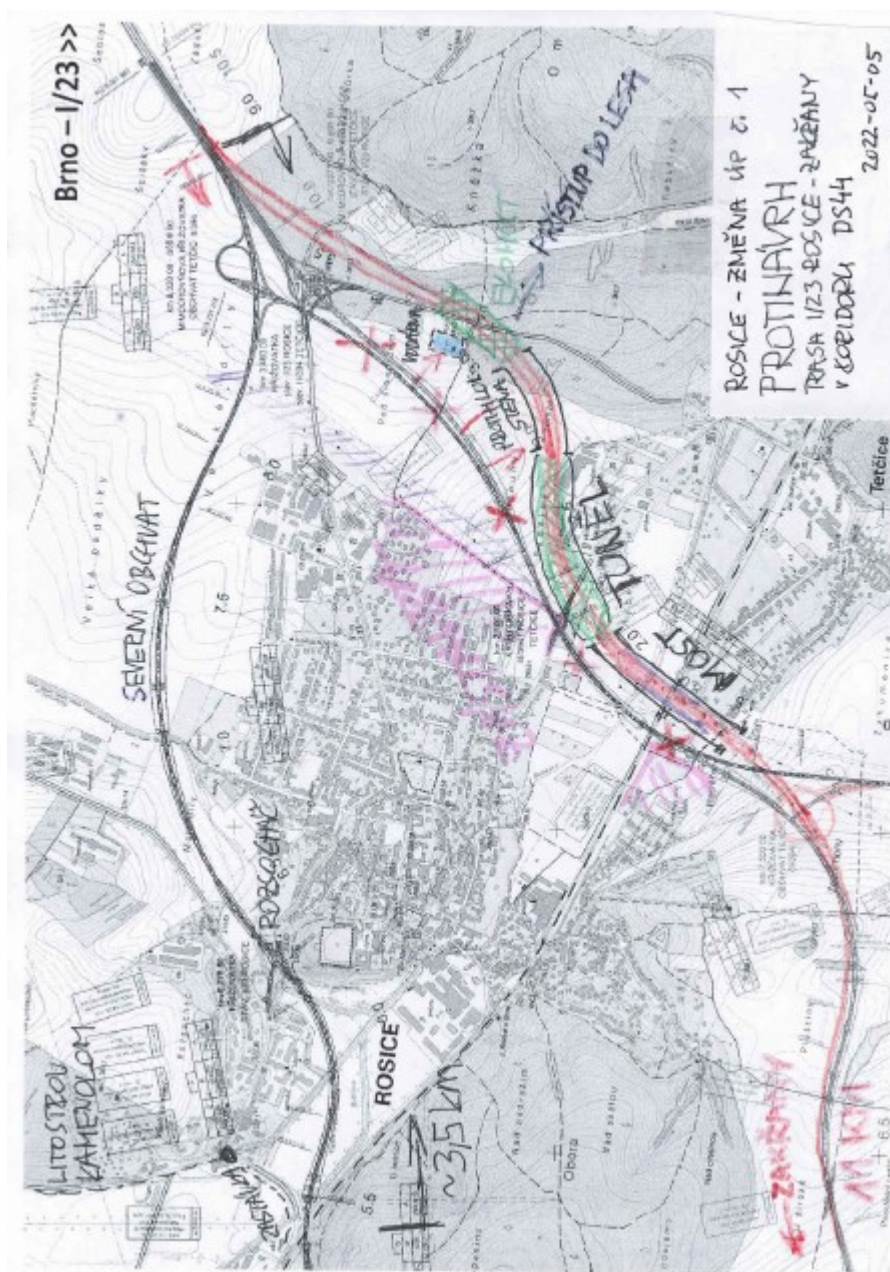
Výše uvedené námítky odůvodňuji takto:

Dotčená práva se týkají celého mého pozemku, který bude vystaven vibracím, hluku a prachovým částicím převyšujícím hygienické normy na základě odhadu intenzity dopravy podle současných čísel během příštích 10 let 25.000 vozidel za 24 hodin s převažující kamionovou tranzitní dopravou.

Rosice uvolnily v minulých letech obytnou výstavbu v jihovýchodním cípu v bezprostřední blízkosti Jižní varianty obchvatu, což by mělo vyloučit jižní variantu jakožto nerealizovatelnou.

Evidentní zásadní zhoršení kvality života, které lze očekávat nejen během výstavby, ale hlavně po zprovoznění této varianty obchvatu.

příloha: protinavrh trasy.pdf



**STANOVISKO POŘIZOVATELE:**

Námítky v bodě 2.22, 2.23 a 2.24 od stejného podatele byly vyhodnoceny shodně jako námítky v bodě 2.1. Námítkám nelze vyhovět.

**STANOVISKO MĚSTA:**

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

**ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:**

**Námítce se nevyhovuje.**

### 3.25. Ing. I. H., Brno

#### Námítky proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice

Vážení,

pan/paní Ivo Hložánek, nar. dne 26.6.1962, trvale bytem Loosova 4, Brno (dále jen „**Vlastník**“) tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „**Stavební zákon**“) námítky proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice, který byl zveřejněn dne 4. dubna 2022 (dále jen „**Změna č. 1 ÚP Rosice**“).

#### Vlastnické právo Vlastníka k Nemovitostem

Vlastník je ke dni podání těchto námitek vlastníkem pozemků parc. č.252/380 a parc. č. st. 1815, jehož součástí je stavba č.p. 1215, rodinný dům, vše v katastrálním území Rosice u Brna (dále jen „**Nemovitosti**“).

Nemovitosti se nacházejí v území vymezeném účinným územním plánem obce Rosice jako plochy bydlení (B) (dále jen „**Obytná území**“). Nemovitosti mají být dle navrhované Změny č. 1 ÚP Rosice přímo dotčeny nově upřesněným a vymezeným koridorem pro dopravní infrastrukturu – přeložka silnice I. třídy I/23 (KD-O23) (dále jen „**Koridor jižního obchvatu**“ a „**Jižní obchvat**“).

#### Odůvodnění námitek

Z návrhu pro veřejné projednání Změny č. 1 ÚP Rosice vyplývá, že Koridor jižního obchvatu byl v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice vymezen, zpřesněn a převzat ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a 2 (dále jen „**ZÚR JMK**“).

ZÚR JMK v souvislosti s vymezením Koridoru jižního obchvatu zároveň stanovily, mimo jiné, následující úkoly pro územní plánování<sup>1</sup>, a to:

- (i) zpřesnit a vymežit Koridor jižního obchvatu s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových stěn (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků Jižního obchvatu (např. vegetační bariery, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení Jižního obchvatu (např. vegetační bariery, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím; a
- (ii) zajistit územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší, případně vyloučit nutnost uložení těchto opatření.

Dle ustanovení § 36 odst. 5 Stavebního zákona přitom platí, že zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Úřad územního plánování tak byl při přípravě návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice povinen řídit se ZÚR JMK a splnit tak v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice všechny úkoly pro územní plánování vymezené ZÚR JMK.

Úřad územního plánování však v rozporu s citovaným ustanovením stavebního zákona nesplnil úkoly vymezené v ZÚR JMK a v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice se vůbec nezabýval vymezením územních podmínek pro realizaci vegetačních bariér či ozelenění s cílem omezit hluk, snížit emisní příspěvky a zmírnit pohledové působení budoucího Jižního obchvatu na Obytné území. Úřad územního plánování se nezabýval ani zajištěním územních podmínek pro realizaci opatření zajišťujících zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší.

Úřad územního plánování tak do návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice pouze převzal vymezení Koridoru jižního obchvatu a bez jakéhokoliv náležitého a komplexního odůvodnění upřednostnil hodnotu nového dopravního spojení Jižního obchvatu nad hodnotou kvalitního bydlení a kvalitního životního prostředí obyvatel Obytného území. Z tohoto důvodu je proto návrh Změny č. 1 ÚP Rosice nepřezkoumatelný.

V důsledku nedostatečného odůvodnění návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice je Vlastník omezen ve svém právu podat námítky proti návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice, jelikož není zřejmé, jakými úvahami se orgán územního plánování při přípravě návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice řídil a jaké byly jeho cíle.

Požadavek na náležité odůvodnění navrhovaných změn je přitom o to více potřeba v situaci, kdy v důsledku realizace Jižního obchvatu má dojít k přivedení značné intenzity dopravy do bezprostřední blízkosti Obytných území (cca do vzdálenosti 20

---

<sup>1</sup> Odst. 106b, úkoly pro územní plánování, body c) a d) ZÚR JMK.

m) a ke vzniku s tím spojených významných negativních vlivů Jižního obchvatu na obyvatele Obytného území (např. hluk, prašnost, otřesy, světelný smog). Jižní obchvat totiž nemá sloužit pouze jako obchvat obce Rosice, ale i obchvat obce Tetčice s navazující tranzitní dopravou ze sídelní oblasti Ivančicka (cca 20 000 obyvatel). Dle ZÚR JMK má být připojen obchvat obce Tetčice na Jižní obchvat ještě před obcí Rosice, čímž má být nově přivedena na Jižní obchvat veškerá tranzitní doprava zajišťovaná v současné době silnicí 394. Dle výsledků Celostátního sčítání dopravy provedeném v roce 2020 Ředitelstvím silnic a dálnic v ČR (dále jen „ŘSD“) činila intenzita dopravy na silnici 394 cca 9 500 vozidel, z toho 1 400 těžkých nákladních za 24 hodin.<sup>2</sup> S ohledem na ŘSD předpokládaný nárůst intenzity dopravy v této oblasti o 2 % ročně, lze očekávat, že v době realizace Jižního obchvatu (cca rok 2035) může být do bezprostřední blízkosti Obytných území nově přivedeno cca 12.500 vozidel za 24 hodin!!

Přestože návrh Změny č. 1 ÚP Rosice je nepřezkoumatelný z důvodu nedostatku jeho odůvodnění, již navrhovaná změna upřesnění Koridoru jižního obchvatu je v rozporu se zásadou proporcionality. Návrh Změny č. 1 ÚP Rosice totiž upřednostňuje hodnotu nového dopravního spojení Jižního obchvatu nad hodnotou kvalitního bydlení a kvalitního životního prostředí obyvatel Obytného území tím, že žádným způsobem nechrání Obytná území před negativními vlivy Jižního obchvatu.

Jak ostatně vyplývá i z ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu mezi hlavní cíle územního plánování patří podle ustanovení § 19 odst. 1 písm. i) a m) Stavebního zákona stanovení podmínek pro kvalitní bydlení a ochrana území před negativními vlivy (mezi tyto negativní vlivy lze přitom zcela jistě zařadit emise z přeložek silnic v blízkosti obytných ploch).<sup>3</sup>

Výše uvedené negativní vlivy Jižního obchvatu se pak netýkají pouze Obytných území, ale i ploch BH-Z3 a BH-Z2 (plochy hromadného bydlení), které jsou vymezeny severně od Obytných území. Návrh Změny č. 1 ÚP Rosice pak i ve vztahu k těmto plochám je v rozporu se zásadou proporcionality.

Při posuzování vedení dopravy zastavěným územím je dále třeba vzít v úvahu pravděpodobně nedostatečnou kapacitu navrhovaného úseku Jižního obchvatu, a to alespoň od zaústění komunikace 394. Dle stávajících průzkumů provedeného ŘSD se doprava na komunikaci I/23 pohybuje v úseku „křižovatka se silnicí 394 - D1“ na úrovni zhruba 20 000 vozidel za 24 hodin. Při nárůstu intenzity dopravy podle zdrojů ŘSD by se v roce 2035 (horizont zprovoznění Jižního obchvatu) tak dalo hovořit o předpokládané intenzitě 26 000 a více vozidel za 24 hodin. Pro takové intenzity je obvykle nutno uvažovat o čtyřpruhové komunikaci, s čímž není v rámci navrhované změny vůbec uvažováno.

<sup>2</sup> Jedná se o intenzitu dopravy na silnici 394 v roce 2020, kterou má Obchvat svým účelem nahradit.

<sup>3</sup> Srov. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. května 2020, č.j. 7 As 363/2019-67.



### Návrh

S ohledem na výše uvedené Vlastník navrhuje, aby návrh Změny č. 1 ÚP Rosice proporčně hodnotil zájmy nového dopravního spojení Jižního obchvatu a zájmy obyvatel Obytného území na kvalitní bydlení a kvalitní životní prostředí a za tím účelem aby byly zapracovány do návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice například územní podmínky pro realizaci protihlukových opatření, opatření na snížení imisních příspěvků a zmírnění pohledového působení Jižního obchvatu (např. vymezením ploch ZX – zeleně ostatní a specifické (ZX) nebo ploch krajinné zeleně (KZ) mezi obytnou zástavbou a plochou Koridoru jižního obchvatu). Vlastník dále navrhuje, aby do návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice byly zapracovány územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší, případně odsun jižního obchvatu dále od obydlených území.

Vlastník v této souvislosti pro úplnost odkazuje na jinou část účinného územního plánu obce Rosice, dle které jsou obytné plochy (BI-Z1 a BI-Z3) na rozdíl od Obytného území odděleny od severní části plánovaného obchvatu obce Rosice (KD-R5) plochami pro krajinnou zeleň (KZ), pro drobnou výrobu (VD) a pro občanské vybavení (OS).

### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení námítky shodné jako v bodě 3.1. Námitce nelze vyhovět.

Projektant změny č. 1 ÚP Rosice převzal ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, a zpřesnil umístění koridoru pro budoucí umístění silnice I/23 (DS44 – I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel) po předchozím projednání s ŘSD ČR. Zpřesněný koridor nezasahuje do zastavěného území ani do zastavitelných ploch. Osa navrhovaného obchvatu byla převzata z podkladů poskytnutých rovněž ŘSD ČR. Tato osa bude vypuštěna a ponechán pouze koridor (studie jižního ochvatu Rosic se může během let změnit). Vzhledem k možnostem umístění budoucí dopravní stavby v rámci celého vymezeného koridoru a v současné době její nejisté poloze budou i související stavby a terénní úpravy (protihlukové stěny, zemní valy) řešeny až v rámci studie nebo projektové dokumentaci k územnímu řízení spolu se stavbou hlavní. To se rovněž týká vegetačních úprav v okolí této stavby, ozelenění, apod. Při navrhování umístění silnice bude nutné respektovat stávající plochy a objekty bydlení a také plochy rozvojové (ovlivnění hlukem, prachem, emisemi).

### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám majitele nemovitosti. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námitce se nevyhovuje.**

#### **4. PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI:**

##### **4.1. Spolek Za Rosice krásnější, z.s., Brno**

###### **Připomínky k návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice**

Vážení,

spolek Za Rosice krásnější, IČO 26997380, se sídlem na adrese 602 00 Brno, Bohuslava Martinů 41 b (dále jen „Spolek“) tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „Stavební zákon“) připomínky k návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice, který byl zveřejněn dne 4. dubna 2022 (dále jen „Změna č. 1 ÚP Rosice“).

###### Odůvodnění připomínek

Úřad územního plánování ve Změně č. 1 ÚP Rosice nově upřesňuje a vymezuje koridor pro dopravní infrastrukturu — přeložka silnice I. třídy I/23 (KD-023) (dále jen „Koridor jižního obchvatu“ a „Jižní obchvat“). Koridor jižního obchvatu je přitom vymezen v bezprostřední blízkosti území vymezeném účinným územním plánem obce Rosice jako plochy bydlení (B) a plochy hromadného bydlení (BH-Z3 a BH-Z2) (dále jen „Obytná území“).

Z návrhu pro veřejné projednání Změny č. 1 ÚP Rosice vyplývá, že Koridor jižního obchvatu byl v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice a se změnami převzat ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a 2 (dále jen „ZÚR JMK“).

ZÚR JMK v souvislosti s vymezením Koridoru jižního obchvatu zároveň stanovily, mimo jiné, následující úkoly pro územní plánování, (Odst. 106b, úkoly pro územní plánování, body c) a d) ZÚR JMK) a to:

- (i) zpřesnit a vymezit Koridor jižního obchvatu s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových stěn (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků Jižního obchvatu (např. vegetační bariery, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení Jižního obchvatu (např. vegetační bariery, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím; a
- (ii) zajistit územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší, případně vyloučit nutnost uložení těchto opatření.

Dle ustanovení § 36 odst. 5 Stavebního zákona přitom platí, že zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Úřad územního plánování tak byl při přípravě návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice povinen řídit se ZÚR JMK a splnit tak v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice všechny úkoly pro územní plánování vymezené ZÚR JMK.

Úřad územního plánování však v rozporu s citovaným ustanovením stavebního zákona nesplnil úkoly vymezené v ZÚR JMK a v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice se vůbec nezabýval vymezením územních podmínek pro realizaci vegetačních bariér či ozelenění s cílem omezit hluk, snížit emisní příspěvky a zmírnit pohledové působení budoucího Jižního obchvatu na Obytné území.



Úřad územního plánování se nezabýval ani zajištěním územních podmínek pro realizaci opatření zajišťujících zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší. Již sama tato skutečnost zakládá právo na změnu návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice z důvodu jejího nesouladu se ZÚR JMK (nadřazenou plánovací dokumentací).

Úřad územního plánování se měl v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice zabývat úkoly stanovenými v ZÚR JMK tím spíše, když ZÚR JMK oproti návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice vycházejí z odlišných mapových podkladů. Dle koordinačního výkresu ZÚR JMK (<sup>2</sup> List B2) je totiž část Obytných území (plochy bydlení - B) v rozporu se skutečným stavem evidována jako nezastavěná oblast obce Rosice, zatímco v návrhu koordinačního výkresu Změny č. 1 ÚP Rosice je skutečný stav zastavěnosti Obytných území zohledněn!! Úřad územního plánování tak měl v návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice splnit úkoly vymezené ZÚR JMK za účelem ochrany stávajících i budoucích obyvatel Obytných území před negativními vlivy Jižního obchvatu.

Úřad územního plánování ale do návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice pouze převzal vymezení Koridoru jižního obchvatu a bez jakéhokoliv náležitého a komplexního odůvodnění upřednostnil hodnotu nového dopravního spojení Jižního obchvatu nad hodnotou kvality a pohody bydlení, jakož i kvalitního životního prostředí obyvatel Obytného území, kterou jim dříve svými rozhodnutími o umístění staveb sám přiznal. Z tohoto důvodu je návrh Změny č. 1 ÚP Rosice nepřezkoumatelný. I kdyby návrh Změny č. 1 ÚP nepřezkoumatelný nebyl (a byl dostatečně odůvodněn), v žádném případě neobstojí neomezená preference dopravního spojení Jižního obchvatu nad hodnotou kvality životního prostředí a pohody bydlení - nota bene v případě, kdy Úřad územního plánování tyto hodnoty dříve zkráceným subjektům svým rozhodováním přiznal.

V důsledku nedostatečného odůvodnění návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice je Spolek omezen ve svém právu podat připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice, jelikož není zřejmé, jakými úvahami se orgán územního plánování při přípravě návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice řídil a jaké byly jeho cíle.

Požadavek na náležité odůvodnění navrhovaných změn je přitom o to více potřeba v situaci, kdy v důsledku realizace Jižního obchvatu má nově dojít k přivedení značné intenzity dopravy do bezprostřední blízkosti Obytných území a ke vzniku s tím spojených významných negativních vlivů Jižního obchvatu na obyvatele Obytného území (např. hluk, prašnost, otřesy, světelný smog, atd.). Jižní obchvat totiž nemá sloužit pouze jako obchvat obce Rosice, ale i jako obchvat obce Tetčice s navazující tranzitní dopravou ze sídelní oblasti Ivančicka (cca 20 000 obyvatel). Dle JMK má být připojen obchvat obce Tetčice na Jižní obchvat ještě před obcí Rosice, čímž má být přivedena na Jižní obchvat veškerá tranzitní doprava zajišťovaná v současné době silnicí 394. Dle výsledků Celostátního sčítání dopravy provedeném v roce 2016 Ředitelstvím silnic a dálnic v ČR (dále jen „ŘSD“) činila intenzita dopravy na silnici 394 cca 9 000 vozidel, z toho 1 300 těžkých nákladních za 24 hodin. (<sup>3</sup> Jedná se o intenzitu dopravy na silnici 394 v roce 2016, kterou má obchvat svým účelem nahradit). S ohledem na ŘSD přepokládaný nárůst intenzity dopravy v této oblasti o 2 % ročně, lze očekávat, že v době realizace Jižního obchvatu (cca rok 2035) může být do bezprostřední blízkosti Obytných území nově přivedeno cca 12.500 vozidel za 24 hodin.

Při posuzování vedení dopravy zastavěným územím je dále třeba vzít v úvahu pravděpodobně nedostatečnou kapacitu navrhovaného úseku Jižního obchvatu, a to alespoň od zaústění komunikace 394. Dle stávajících průzkumů provedeného RSD se doprava na komunikaci I/23 pohybuje v úseku „křižovatka se silnicí 394 - D1“ na úrovni zhruba 20 000 vozidel za 24 hodin.

Při nárůstu intenzity dopravy podle zdrojů ŘSD by se v roce 2035 (horizont zprovoznění Jižního obchvatu) tak dalo hovořit o předpokládané intenzitě 26 000 a více vozidel za 24 hodin. Pro takové intenzity je obvykle nutno uvažovat o čtyřpruhové komunikaci, s čímž není v rámci navrhované změny územního plánu vůbec uvažováno.

Přestože návrh Změny č. 1 ÚP Rosice je nepřezkoumatelný z důvodu nedostatku jeho odůvodnění, je pro výše uvedené navrhovaná změna upřesnění Koridoru jižního obchvatu zároveň v rozporu se zásadou proporcionality. Návrh Změny č. 1 ÚP Rosice totiž upřednostňuje hodnotu nového dopravního spojení Jižního obchvatu nad hodnotou kvality a pohody bydlení, jakož i kvalitního životního prostředí obyvatel Obytného území, kterou jim dříve svými rozhodnutími o umístění staveb sám přiznal.

Jak ostatně vyplývá i z ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu mezi hlavní cíle územního plánování patří podle ustanovení § 19 odst. 1 písm. i) a m) Stavebního zákona stanovení podmínek pro kvalitní bydlení a ochrana území před negativními vlivy (mezi tyto negativní vlivy lze přitom zcela jistě zařadit emise z přeložek silnic v blízkosti obytných ploch), (<sup>4</sup> Srov. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. května 2020, č.j. 7 As 363/2019-67).

## Návrh

Pokud vůbec ob stojí Koridor jižního obchvatu v nových podmínkách v území je základní požadavkem Spolku, aby návrh Změny č. I ÚP Rosice proporčně hodnotil zájmy nového dopravního spojení Jižního obchvatu a zájmy obyvatel Obytného území na kvalitní bydlení a kvalitní životní prostředí a za tím účelem by měly být zapracovány do návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice alespoň územní podmínky pro realizaci protihlukových opatření, opatření na snížení imisních příspěvků a zmírnění pohledového působení Jižního obchvatu (např. vymezením ploch ZX — zeleně ostatní a specifické (ZX) nebo ploch krajinné zeleně (KZ) mezi Obytným územím a plochou Koridoru jižního obchvatu). Spolek má dále za to, že do návrhu Změny č. 1 ÚP Rosice by měly být zapracovány územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší včetně možného vedení obchvatu v jiné stopě (více vzdálené od stávající zástavby), případně zvažování umístění uvedené stavby do tunelu.

Spolek v této souvislosti pro úplnost odkazuje na jinou část účinného územního plánu obce Rosice, dle které jsou obytné plochy (BI-ZI a BI-Z3) na rozdíl od Obytného území odděleny od severní části plánovaného obchvatu obce Rosice (KD-R5) plochami pro krajinou zeleně (KZ), pro drobnou výrobu (VD) a pro občanské vybavení (OS).

## STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení připomínky shodné jako vyhodnocení námítky v bodě 2.1. Připomínce nelze vyhovět.

Projektant změny č. 1 ÚP Rosice převzal ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, a zpřesnil umístění koridoru pro budoucí umístění silnice I/23 (DS44 – I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel) po předchozím projednání s ŘSD ČR. Zpřesněný koridor nezasahuje do zastavěného území ani do zastavitelných ploch. Osa navrhovaného obchvatu byla převzata z podkladů poskytnutých rovněž ŘSD ČR. Tato osa bude vypuštěna a ponechán pouze koridor (studie jižního ochvatu Rosic se může během let změnit). Vzhledem k možnostem umístění budoucí dopravní stavby v rámci celého vymezeného koridoru a v současné době její nejisté poloze budou i související stavby a terénní úpravy (protihlukové stěny, zemní valy) řešeny až v rámci studie nebo projektové dokumentaci k územnímu řízení spolu se stavbou hlavní. To se rovněž týká vegetačních úprav v okolí této stavby, ozelenění,

apod. Při navrhování umístění silnice bude nutné respektovat stávající plochy a objekty bydlení a také plochy rozvojové (ovlivnění hlukem, prachem, emisemi).

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice souhlasí se stanoviskem pořizovatele.

Přesto rozumí zdůvodnění námitek a obavám spolku. Vedení města bude v rámci územního řízení ve spolupráci s projektantem investora hledat nejvhodnější řešení. Během vlastní výstavby bude ve spolupráci s investorem stavby dohlížet na dodržení všech stanovených podmínek a na realizaci opatření vedoucích k minimalizaci negativních vlivů na kvalitu života a bydlení v přilehlých oblastech.

#### VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY:

**Připomínce se nevyhovuje. Zpřesněný koridor DS44 převzatý z nadřazené dokumentace – ZÚR Jihomoravského kraje, ve znění Akt. č. 1 a 2, musí být součástí Změny č. 1 ÚP Rosice. Osa budoucí silnice I/23 (poskytnuta ŘSD ČR) bude z dokumentace vypuštěna.**

#### **4.2. Rozvoj s rozumem, z.s., Rosice**

##### **Připomínky k návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice**

Shora uvedený městský úřad, jakožto úřad územního plánování a pořizovatel „Změny č. 1 územního plánu Rosice“, zahájil projednání návrhu zveřejněním vyhlášky „Oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Rosice“ na úřední desce dne 04.04.2022.

Projednání návrhu pak pokračovalo veřejným projednáním dne 05.05.2022.

Lhůta k podání připomínek a námitek činí 7 dní od veřejného projednání a námítka a připomínky je tak možno uplatnit do 12.05.2022 včetně.

Podané připomínky jsou tak podané ve lhůtě.

Pořizovatel „Změny č.1 územního plánu Rosice“ nezadal zpracovávání územního plánu komplexně s řešením všech nutných změn problémových území, řeší účelově pouze vybrané lokality, ostatní ponechává beze změn nebo je řeší nedostatečně **a to zejména:**

##### I.

Není respektován koridor TEE15 (ZÚR JMK) v plné šíři po celé délce koridoru. Ve vymezené ploše již nelze nadále uvažovat s návrhovými plochami BI – Z10, OK-Z1, BH-Z3 A BH-Z2.

Dle platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. §54 odst. 6 je stanoveno, že: „Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje.

Úpravou (zmenšením) těchto návrhových ploch do parametrů dle ZÚR JMK město Rosice jednoznačně předejde také budoucím sporům s uživateli bytových domů výše jmenovaných návrhových ploch v souvislosti s plánovanou přeložkou I/23.

##### II.

Místo napojení místní komunikace KD-R5 (v minulosti severní varianta přeložky I/23) je ponecháno v původní poloze.

Napojení místní komunikace v daném tvaru do pravděpodobně mimoúrovňového křížení nebude v dané konfiguraci zcela určitě možné.

Koridor KD-R5 je nutné dořešit v realizovatelné podobě, vybudování této komunikace by mohlo výrazně odlehčit dopravě ve středu města ještě před vybudováním přeložky silnice I/23 a zároveň napojit hlavní navrhované rozvojové plochy územního plánu.

### III.

Plochy VZ3 jsou rozšiřovány účelově, schvalování současného územního plánu v této lokalitě proběhlo zcela zákonným způsobem, bez jakýchkoliv připomínek investora. Objekty, na které je vydáno platné stavební povolení, lze bez problémů vybudovat.

Proto navrhuje:

ad I.) v návrhu změny č. 1 plně respektovat ZÚR JmK

ad II.) v návrhu změny č. 1 dořešit koridor KD-R5

ad III.) v návrhu změny č. 1 plochy VZ3 nerozšiřovat

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Vyhodnocení jednotlivých bodů připomínky:

- I) Je respektován koridor TEE15 ze ZÚR JmK a je ve Změně č. 1 ÚP Rosice zpřesněn. Uvedené návrhové plochy nejsou dotčeny. Ve změně územního plánu se kromě rozšíření návrhové plochy V-Z3 dává do souladu Územní plán Rosice a ZÚR JmK, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2. To, že jsou respektovány ZÚR JmK, ve znění svých aktualizací, dokazuje stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování – viz. bod 1.9. této zprávy.
- II) Studie ŘSD ČR umožňuje také dopravní napojení komunikace v koridoru KD-R5 (zatím územní rezerva). Není předmětem změny č. 1 ÚP, jejíž obsah schválilo zastupitelstvo města.
- III) Sdělení jsou pravdivá. O pořízení změny rozhodlo Zastupitelstvo města Rosice a pořizovatel toto rozhodnutí musí respektovat. Investor chce narovnat stav mezi vydaným územní rozhodnutím (stavebním povolením) na příslušné stavby a platným územním plánem. Výše uvedeným připomínkám dle výše uvedeného vysvětlení nelze vyhovět.

#### STANOVISKO MĚSTA:

Město Rosice se ztotožňuje se stanoviskem pořizovatele.

#### VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínce se nevyhovuje.

## **5. STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

### **5.1. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno**

STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA

Fáze ÚPD: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Rosice  
Název obce: Rosice  
Pořizovatel: Městský úřad Rosice

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JmK“), v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh předmětné dokumentace, předložené oznámením č.j.: MR-C 55788/22-OSU ze dne 21.12.2022.

## **K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu změny č. 1 předmětného ÚP, nejsou dotčeny požadavky, uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Na základě této skutečnosti rozhodl HZS JmK tak, jak je ve výroku uvedeno.

### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Sděleno souhlasné stanovisko HZS JmK k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

## **5.2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**

### **Stanovisko krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání „Návrhu změny č. 1 územního plánu Rosice“**

Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad, jako pořizovatel „**změny č. 1 územního plánu (ÚP) Rosice**“, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ zkráceným postupem a zpracoval **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek** uplatněných k „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ v rámci veřejného projednání. Ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), pořizovatel vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k návrhu uplatnily do 30 dnů od obdržení svá stanoviska.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále OÚPSŘ) jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje řešení návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, **tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**

V „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ nebyly provedeny úpravy, které se dotýkaly problematiky širších územních vztahů a souladu ÚP s politikou územního rozvoje. V „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ byly provedeny úpravy, které vyplývají z požadavků Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK).

K záměrům vyplývajícím ze ZÚR JMK směřuje několik námitek. Téměř všechny směřují k vymezení koridoru silnice I. třídy DS44 I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel, včetně souvisejících staveb. Obecně konstatují, že nesouhlasí s vymezením koridoru, že silnice přinese překročení emisí a limitů hluku, naruší současný vzhled krajiny a že nedojde ke snížení intenzity silniční dopravy v Rosicích. Je navrženo námitkám nevyhovět. Pořizovatel k námitkám uvádí, že *územní rezerva koridoru pro dopravu KD-R1 – Koridor přeložky sil. I/23 – je již součástí platného ÚP Rosic, který nabyl účinnosti dne 04.07.2020. Tato územní rezerva byla převzata z vydaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti dne 03.11.2016. ZÚR JMK v Aktualizaci č. 1 tuto územní rezervu převádí na návrhový koridor dopravy DS44 – I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel. V případě pořizování změny ÚP Rosic bylo město dle § 54 odst. 6 stavebního zákona povinno uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Projektant změny územního plánu tedy koridor dopravy DS44 ze ZÚR JMK převzal a jeho umístění zpřesnil.*

*V ustanovení § 52 odst. 4 stavebního zákona je zakotveno, že ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží. OÚPSŘ k vyhodnocení námitky dodává, že vymezení koridoru pro přeložku silnice I/23 dle ZÚR JMK nelze v územním plánu zpochybnit, nelze koridor v ÚP nevymezit.*

Pořizovatel dále uvádí, že *vlastní umístění přeložky sil. I/23 v rámci vymezeného koridoru bude řešeno až územním rozhodnutím, kde bude řešen také hluk a emise z provozu (protihlukové stěny, tubus, apod.).* OÚPSŘ s tímto návrhem rozhodnutí o námitkách souhlasí, v rámci změny č. 1 ÚP Rosice je nutno vymežit koridor pro přeložku silnice I/23 a zpřesnit jej v rámci podrobnosti řešení územního plánu. Konkrétní řešení stavby a souvisejících opatření bude až součástí dokumentace pro územní rozhodnutí.

OÚPSŘ rovněž souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitce vztahující se k převzetí a zpřesnění koridoru TEE28 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice, zdvojení vedení 400 kV z platných ZÚR JMK.

Ostatní připomínky a námitky uplatněné k „Návrhu změny č. 1 ÚP Rosice“ pro veřejné projednání se nevztahují k problematice, kterou řeší OÚPSŘ dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. K vyhodnocení těchto námitek a připomínek OÚPSŘ stanovisko neuplatňuje.

#### STANOVISKO POŘIZOVATELE:

Sděleno souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (KrÚ JmK, OÚPSŘ) k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

## **6. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Žádost o změnu územního plánu Rosice byla doručena firmou Investate Rosice s.r.o., Kalvodova 931/27a, 602 00 Brno, prostřednictvím datových schránek, Městu Rosice dne 24.02.2021. Následně bylo také doručeno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, k obsahu navrhované změny ÚP dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona (č.j. JMK 56882/2021 ze dne 14.04.2021). Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, s výsledkem – „Nemůže mít významný vliv na stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné z evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000, které jsou v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje“. Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů – „Neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů navrhované změny ÚP Rosice na životní prostředí“.

MěÚ Rosice, odbor stavební úřad (úřad územního plánování), jako pořizovatel změny ÚPD, byl požádán Městem Rosice o posouzení návrhu na změnu územního plánu. Pořizovatel návrh na změnu ÚPD posoudil dle § 46 odst. 2 a 3 stavebního zákona a postoupil na jednání zastupitelstva města.

Zastupitelstvo města Rosice na svém 19. zasedání dne 24.06.2021 (usnesením č. 12a/19/ZM/2021 a následujícími) rozhodlo o pořízení Změny č. 1 územního plánu Rosice. Zároveň zastupitelstvo města souhlasilo s pořízením změny ÚP zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona. Zastupitelstvo města si podmínilo pořízení Změny č. 1 územního plánu Rosice úhradou nákladů spojených s projekčním zpracováním změny ÚP, jenž bude hradit navrhovatel. Zastupitelstvo města dále určilo pro spolupráci s pořizovatelem ve věci Změny č. 1 územního plánu Rosice zastupitele Ing. Petra Klímu.

Na základě § 55b odst. 1 stavebního zákona zajistil pořizovatel zpracování návrhu změny územního plánu. Návrh změny ÚP byl předán 10.03.2022.



Pořizovatel návrh Změny č. 1 územního plánu Rosice projednal v souladu s § 55b a § 22 stavebního zákona s dotčenými orgány, Městem Rosice, sousedními obcemi, oprávněnými investory a veřejností. Veřejné projednání se konalo dne 05.05.2022. Dokumentace byla zveřejněna i s možností dálkového přístupu od 04.04.2022 do 13.05.2022. Úřadu územního plánování byla ve stanoveném termínu doručena stanoviska dotčených orgánů, námítky oprávněných investorů, námítky občanů a připomínky. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Stanovisko Krajského úřadu JmK podle § 55b odst. 4 bylo zasláno pořizovateli dne 15.09.2022 (č.j. JMK 134338/2022 ze dne 12.09.2022). V zastupitelstvu města byl dne 24.11.2022 určen nový zastupitel pro pořizování změny územního plánu – Mgr. Tomáš Pexa. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Žádost o zaslání stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek byla rozeslána dne 21.12.2022. Ve stanovené lhůtě (do 30 dnů od obdržení žádosti) byla doručena 2 kladná stanoviska (HZS JmK a KrÚ JmK). Krajský úřad JmK, OÚPSŘ, jako nadřízený orgán územního plánování, sdělil pořizovateli, že návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek je zpracován v pořádku, co se týče nadřazené územně plánovací dokumentace (viz. bod 5.2). Zhotovitel změny územního plánu upravil návrh dle výsledků projednání. Následně zhotovitel změny územního plánu také zpracoval úplné znění územního plánu po jeho změně č. 1. Datum vydání Změny č. 1 územního plánu Rosice Zastupitelstvem města Rosice je součástí záznamu o účinnosti a součástí schvalovací doložky Odůvodnění zpracovaného pořizovatelem.

### **Schvalovací doložka**

Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Rosice, včetně rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek, bylo schváleno Zastupitelstvem města Rosice  
dne ....., usnesením č. ....

..... Razítko .....

Lukáš Volánek, DiS. místostarosta města	Mgr. Andrea Trojanová starostka města
--------------------------------------------	------------------------------------------