ÚZEMNÍ PLÁN STANOVIŠTĚ

(2021)

ÚZEMNÍ PLÁN STANOVIŠTĚ	
Objednatel: **Obec Stanoviště** Pořizovatel: **Městský úřad Rosice** Zhotovitel: **Institut regionálních informací s.r.o.** Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač** Číslo autorizace: **03 497** Projektant: **Mgr. Barbora Necidová**	*Razítko*
ODŮVODNĚNÍ	**TEXTOVÁ ČÁST** **C**

Obsah

C – Textová část

1 POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 6
2 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM 7
2.1 Soulad s politikou územního rozvoje 7
2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem 15
3 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 25
3.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona 25
3.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona 28
4 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ 31
5 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 31
5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů 31
5.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů 33
6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 44
6.1 Vyhodnocení vlivů na životní prostředí 44
6.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 46
7 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA 46
8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY 48
9 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY 50
9.1 Vymezení zastavěného území 50
9.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot 50
9.3 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 51
9.3.1 Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch 52
9.3.1.1 Plochy bydlení 52
9.3.1.2 Plochy smíšené obytné 53
9.3.1.3 Plochy výroby a skladování 54
9.3.1.4 Plochy smíšené výrobní 54
9.3.2 Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně 54
9.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití 55
9.4.1 Dopravní infrastruktura 55
9.4.2 Technická infrastruktura 56
9.4.3 Občanské vybavení 58
9.4.4 Veřejná prostranství 58

9.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně ... 58
9.5.1 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití ... 59
9.5.2 Územní systém ekologické stability ... 64
9.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ... 65
9.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ... 70
9.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ... 70
9.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stav. zákona ... 70
9.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření ... 71
9.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ... 71
9.12 Stanovení pořadí změn v území (etapizace) ... 71
9.13 Požární ochrana ... 71
9.14 Ochrana obyvatelstva ... 71
9.15 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ... 73
9.16 Ochrana ovzduší ... 74
10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH ... 74
10.1 Obyvatelstvo ... 74
10.2 Bydlení ... 75
10.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území ... 76
10.4 Vyhodnocení záměrů dle platné územně plánovací dokumentace ... 76
10.5 Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení ... 77
11 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ ... 78
12 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ZPRÁVY O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ... 80
12.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání ... 80
A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury ... 80
A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch. ... 80
A.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje ... 81
A.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem ... 82
A.1.3. Požadavky vyplývajících z územně analytických podkladů ... 82
A.1.3.1. Limity rozvoje území ... 82
A.1.3.2. Ochrana a rozvoj hodnot území ... 83
A.1.3.3. Problémy určené k řešení v územně plánovací dokumentaci ... 83

A.1.4. Další požadavky na rozvoj území obce 83
A.1.4.1. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci 83
A.1.4.2. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby 83
A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn 84
A.2.1. Dopravní infrastruktura 84
A.2.2. Technická infrastruktura 85
A.2.3. Občanské vybavení 85
A.2.4. Veřejná prostranství 86
A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona 86
B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit 88
C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo 89
D. Požadavky na prověření vymezení plocha a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci 89
E. Požadavek na zpracování variant řešení 90
F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení 90
G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území 90
12.2 Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících ze zprávy o projednání návrhu zadání územního plánu 91
12.2.1 Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a krajského úřadu 91
12.2.2 Vyhodnocení připomínek od správců sítí a zainteresovaných institucí 92
12.2.3 Vyhodnocení připomínek od obce Stanoviště a od vlastníků pozemků 93
13 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ 94
14 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA 94
14.1 Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu 95
14.2 Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu 96
14.3 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení 96
14.4 Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení 96
14.5 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny 96
14.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa 97

14.7 Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů 97
15 PŘEHLED ZMĚN VZNIKLÝCH BĚHEM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU . 98
15.1 Změny po společném jednání 98
16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ 100
17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK 100
17.1 Připomínky uplatněné v rámci společného jednání 100
18 PŘÍLOHY 101

D – Grafická část

D2 – Koordinační výkres (1 : 5 000)
D2 – Koordinační výkres – výřez (1 : 2 000)
D3 – Výkres širších vztahů (1 : 25 000)
D4 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

1 POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení nového územního plánu Stanoviště pro katastrální území Stanoviště na Moravě rozhodlo z vlastního podnětu zastupitelstvo obce Stanoviště na základě usnesení č. 239/2017/ZO17.

Pro spolupráci s pořizovatelem byl usnesením zastupitelstva obce Stanoviště určen pan starosta Lubomír Smutný.

Zadání územního plánu Stanoviště bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce Stanoviště dne 20. 12. 2017 usnesením č. 307/2017/ZO22.

Zastupitelstvo obce vybralo za zhotovitele územního plánu Stanoviště společnost Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 898/2, 61600 Brno, s oprávněnou osobou Ing. arch. Michalem Hadlačem.

Krajský úřad JmK, **Odbor životního prostředí vydal stanovisko,** ve kterém sděluje, že předložená úprava **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad JmK, OŽP **uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Stanoviště na životní prostředí** (SEA vyhodnocení) a **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**. OŽP **neuplatňuje** požadavek na zpracování variantního řešení.

Společné jednání o návrhu územního plánu Stanoviště (§50 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění) bylo oznámeno 16. 8. 2018, uskutečnilo se **4. 9. 2018**. Dokumentace byla přístupná k veřejnému nahlédnutí od 16. 8. 2018 do 4. 10. 2018.

Jednání se účastnili:

- určený zastupitel obce, starosta Lubomír Smutný,

- za zhotovitele ÚP Stanoviště, Mgr. Barbora Necidová, Mgr. Radmila Hadlačová,

- Lesy ČR, s.p., LS Náměšť nad Oslavou, Ing. Zdeněk Vavřík,

- za pořizovatele MěÚ Rosice, OSÚ, Miloslav Pezlar.

Dne 7. 1. 2021 byla rozeslána pozvánka k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Stanoviště, které se konalo 11. února 2021 v 16.00 hod. v místním sále, v budově Obecního úřadu Stanoviště.

Veřejné vyhlášky byly zveřejněny na úředních deskách Obce Stanoviště a Města Rosice, s možností dálkového přístupu od 11. 1. 2021 do 19. 2. 2021. Dokumentace byla přístupná k veřejnému nahlédnutí na úřední desce Města Rosice a Obce Stanoviště s možností dálkového přístupu od 11. 1. 2021 do 19. 2. 2021.

Do 18. 2. 2021 mohly být podány připomínky, námitky a stanoviska dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V zákonném termínu uplatnilo stanovisko k veřejnému projednání pouze Ministerstvo obrany a koordinované stanovisko Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Připomínky od ostatních organizací, Obce Stanoviště, vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení a ostatních oprávněných, nebyly uplatněny.

K projednávanému návrhu Územního plánu Stanoviště nebyly v zákonem stanovené lhůtě uplatněny námitky.

Výsledky veřejného projednání byly shrnuty do „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu Územního plánu Stanoviště, konaného 11. února 2021“.

Podle ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Stanoviště zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

2 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

2.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Soulad byl posuzován s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5. Aktualizace č. 1 byla schválena dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276, Aktualizace č. 2 a 3 byly schválen dne 2. 9. 2019 usneseními vlády ČR č. 629 a 630, Aktualizace č. 5 byla schválena dne 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833. Úplné znění je závazné od 11. 9. 2020.

Řešené území se nenachází v žádné republikové rozvojové ose nebo oblasti, ani v žádné republikové specifické oblasti.

Do řešeného území nezasahuje žádná plocha nebo koridor dopravní infrastruktury.

Území obce je dotčeno koridorem technické infrastruktury P10 – koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v Kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměrov.

Územní plán je zpracován v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:

(14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů“

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území takto:

Přírodní hodnoty:

- skladebné části ÚSES
  - ochrana dostatečně zajištěna podmínkami využití ploch přírodních, ploch smíšených nezastavěného území, ploch lesních a ploch vodních a vodohospodářských,
- významný krajinný prvek registrovaný
  - ochrana dostatečně zajištěna podmínkami využití ploch přírodních, ploch smíšených nezastavěného území a ploch vodních a vodohospodářských,
- migračně významné území
  - migračně významné území je respektováno, nově vymezené zastavitelné plochy do něj nezasahují, územní rezerva pro bydlení na východě obce byla zmenšena tak, aby do něj také nezasahovala,
- dálkový migrační koridor
  - dálkový migrační koridor je respektován, je křížen koridorem technické infrastruktury KT1 pro plynovod, který však bude umístěn pod zemí a nedojde tedy k jeho narušení.

Kulturní hodnoty, které jsou zakreslené v koordinačním výkresu:

- nemovitá kulturní památka – zvonice
  - objekt se nachází ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství; územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by byly v konfliktu s nemovitou kulturní památkou,
- území s archeologickými nálezy
  - území s archeologickými nálezy II. kategorie
    nachází se v centrální části obce, území s archeologickými nálezy byla respektována, nově vymezené zastavitelné plochy nejsou vymezeny v konfliktu s touto lokalitou, pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyly stanoveny žádné podmínky, které by omezovaly či znemožňovaly provádění archeologického průzkumu,
  - území s archeologickými nálezy III. kategorie
    zahrnuje celý zbytek řešeného území, v územním plánu nejsou pro plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny žádné podmínky, které by omezovaly či znemožňovaly provádění archeologického průzkumu,
- významný vyhlídkový bod
  - v blízkosti významného vyhlídkového bodu je sice navrhovaná územní rezerva pro smíšenou obytnou zástavbu, ale vzhledem k reliéfu krajiny se nachází v takovém místě, že nenaruší dálkový výhled,
- místo významné události – válečný hrob
  - nachází se ve stabilizovaných plochách smíšených obytných venkovských, pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyly stanoveny žádné podmínky, které by ohrožovaly místo významné události.

Civilizační hodnoty, které jsou zakreslené v koordinačním výkresu:

- veřejná infrastruktura
  - veřejná technická infrastruktura – respektována ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu, elektrického vedení, telekomunikačního kabelu, ropovodu, a produktovodu,

- veřejná dopravní infrastruktura – respektována ochranná pásma silnic,
- občanská vybavenost – obec disponuje úrovní a množstvím občanské vybavenosti úměrné velikosti sídla - v obci se nachází obecní úřad, kaplička, knihovna, hospoda, potraviny, dětské hřiště; některé objekty občanské vybavenosti jsou zařazeny do stabilizovaných ploch občanské vybavenosti – veřejné infrastruktury,
- veřejná prostranství – plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány, rozvojové plochy nejsou navrženy.

(14a) „*Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“*

Primární sektor je v řešeném území zastoupen zemědělským areálem na jihu zastavěného území obce, který byl územním plánem zařazen do stabilizovaných ploch lehkého průmyslu; rozvoj je umožněn v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití těchto ploch. Rozvoj zemědělské výroby je možný v zastavitelných plochách lehkého průmyslu. V nezastavěném území jsou pro zemědělskou výrobu vymezeny plochy zemědělské – NZ, do kterých spadá převážně orná půda. Podmínky pro využití těchto ploch zajišťují ochranu ZPF v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, v plochách zemědělských je vyloučeno mj. umísťování staveb o výměře větší než 16 m^2 a výšce nad 5 m. Ochrana zemědělské půdy je zajištěna návrhem přiměřeného množstvím zastavitelných ploch, které jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Ekologická funkce krajiny je zajištěna dostatečně hustou sítí lokálního ÚSES.

(15) *„Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.“*

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy výhradně v návaznosti na zastavěné území a nevytvářejí samostatné prostorově oddělené lokality. Je vymezeno dostatečné množství veřejných prostranství, která umožňují umístění mobiliáře obce nebo veřejné zeleně a ploch občanského vybavení. Problémy s prostorovou segregací se obecně očekávají spíše ve větších sídlech, pravděpodobnost vzniku prostorové segregace v obci Stanoviště je nízká už jen vzhledem k její velikosti.

(16) *„Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.“*

Návrh územního plánu byl zpracován na základě zadání projednaného s veřejností, tedy i s obyvateli území a s jeho uživateli. V průběhu projednávání návrhu je umožněno podávání připomínek a námitek v souladu se stavebním zákonem, čímž je zamezeno uplatňování jednostranných hledisek před komplexním řešením.

(16a) *„Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.“*

Územní plán je zpracován v souladu s nadřazenou dokumentací (PÚR, ZÚR), přičemž je zajištěna návaznost na územně plánovací dokumentaci okolních obcí.

(17) *„Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích“*

Obec se nenachází v hospodářsky problémovém regionu. Územní plán vymezil zastavitelné plochy lehkého průmyslu a smíšených výrobních, které přispívají ke vzniku nových pracovních míst.

(18) *„Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.“*

Polycentrický rozvoj sídelní struktury je podpořen vymezením zastavitelných ploch určených pro bydlení, což přispívá k růstu počtu obyvatel a vymezením ploch lehkého průmyslu a smíšených výrobních, které přispívají ke vzniku nových pracovních míst.

(19) *„Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“*

V řešeném území se nenachází žádný objekt brownfields. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, čímž je omezeno rozšiřováním sídla do krajiny a rovněž jsou snižovány náklady na veřejnou infrastrukturu. Účelnějším využitím zastavěného území je omezena fragmentace krajiny, stabilizací ploch dopravních je zajištěna její lepší prostupnost. Ochrana nezastavěného území je zajištěna podmínkami využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, v nezastavěném území je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatřeni s možným negativním dopadem na krajinný ráz, v plochách zemědělských je vyloučeno mj. umísťování staveb o výměře větší než 16 m^2 a výšce nad 5 m.

(20) *„Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy, např. ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“*

Na území obce zasahuje záměr nadmístního významu vymezený nadřazenou dokumentací (PÚR, ZÚR), který je třeba respektovat. Záměr v podobě koridoru KT1 pro VTL plynovod je územním plánem zpřesněn. Veřejný zájem v ochraně přírody je naplňován vymezením skladebných částí ÚSES. Podmínky jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území zajišťují podmínky pro ochranu ekologických funkcí krajiny.

V zastavěném území jsou vymezeny stabilizované plochy veřejné zeleně a zeleně soukromé a vyhrazené, které přispívají k ochraně krajinných prvků v zastavěném území a rovněž zlepšují retenční schopnost zastavěného území. Výstavbou nebude narušena silueta sídla a budou dodržovány zásady ochrany a rozvoje charakteristických znaků krajiny Domašovské.

(20a) *„Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“*

Územní plán zajišťuje prostupnost krajiny vymezením skladebných částí ÚSES dle komplexních pozemkových úprav, v souladu s ÚPD okolních obcí a jejich propojením ve funkční celek. Prostupnost krajiny je dále zajištěna vymezením nových zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, což minimalizuje potřebu nových sítí technické a dopravní infrastruktury a omezuje případnou následnou fragmentaci krajiny. Cestní síť v krajině je vymezena dle komplexních pozemkových úprav, kdy cesty jsou vymezeny jako stabilizované plochy silniční dopravy nebo jsou vymezeny jako součást ploch s rozdílným způsobem využití jako jejich přípustné využití.

(21) *„Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.“*

Řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani ose a v žádné specifické oblasti. Územní plán stabilizoval fragmenty veřejně přístupné zeleně v zastavěném území jako plochy veřejné zeleně. Veřejně přístupná zeleň v krajině je stabilizována a rozvíjena vymezením skladebných částí ÚSES dle komplexních pozemkových úprav.

(22) *„Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).“*

V řešeném území se nenachází žádná významná kulturní památka, která by byla turistickým cílem. Přes řešené území prochází cyklistická trasa č. 5170 Velká Bíteš – Moravský Krumlov. V územním plánu je vymezen koridor KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, který odvede cyklistickou dopravu z frekventované komunikace. Územní plán umožňuje výstavbu cyklostezek v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, umísťování cyklostezek v nezastavěném území není vyloučeno z hlediska § 18 odst. 5 stavebního zákona. Rozvoj rekreace zejména ve formě druhého bydlení umožňují podmínky využití ploch bydlení venkovského a ploch smíšených obytných venkovských.

(23) *„Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou*

zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).“

Do řešeného území zasahuje koridor technické infrastruktury nadmístního významu z nadřazené dokumentace (PÚR, ZÚR), který je třeba respektovat. Záměr v podobě koridoru KT1 pro VTL plynovod je územním plánem zpřesněn a vymezen podél stávajícího el. vedení. Dále je v územním plánu vymezen koridor KT2, který podpoří napojení obce na el. síť. V územním plánu je dále vymezen koridor KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, který odvede cyklistickou dopravu z frekventované komunikace a koridor KD2 pro napojení stavebních parcel v rámci zastavitelné plochy Z2 na veřejná prostranství. Územní plán umožňuje výstavbu cyklostezek v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, umisťování veřejné dopravní a technické infrastruktury je přípustné i mimo zastavěné území a navrhované zastavitelné plochy v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Plochy pro bydlení jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, aby bylo možné využít stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

(24) „Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).“

Do řešeného území nezasahuje žádný koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu z nadřazené dokumentace (PÚR, ZÚR). V územním plánu je vymezen koridor KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, který odvede cyklistickou dopravu z frekventované komunikace a koridor KD2 pro napojení stavebních parcel v rámci zastavitelné plochy Z2 na veřejná prostranství. Územní plán umožňuje výstavbu cyklostezek v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, umisťování veřejné dopravní a technické infrastruktury je přípustné i mimo zastavěné území a navrhované zastavitelné plochy v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v návaznosti na veřejná prostranství a plochy silniční infrastruktury. Dopravní infrastrukturu lze rovněž umísťovat do ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným využitím.

(24a) „Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“

Dle ÚAP se území obce nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. Zhoršený stav kvality ovzduší s ohledem na imisní limity jsou dány lokalizací obce, samotná obec Stanoviště má minimální podíl na tomto stavu. Územní plán navrhuje plochy pro lehký průmysl a smíšenou výrobu, ale neočekává se, že by mohly tento stav zhoršit. Naopak rozsáhlé lesní celky na severu a jihu území obce jsou dobrým předpokladem pro zlepšení nepříznivého stavu. Návrhové plochy pro bydlení nejsou

vymezeny v přímé návaznosti na výrobní areál, čímž je zachován dostatečný odstup zajišťující kvalitu bydlení bez nadměrného zápachu, hluku nebo prašnosti.

(25) *„Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.“*

V řešeném území se nenachází žádné poddolované, sesuvné ani záplavové území.

(26) *„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“*

V řešeném území se nenachází záplavové území.

(27) *„Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.“*

Do řešeného území zasahuje koridor technické infrastruktury nadmístního významu z nadřazené dokumentace (PÚR, ZÚR). V územním plánu je vymezen koridor KT1 pro výstavbu plynovodu a koridor KT2, který podpoří napojení obce na el. síť. V územním plánu je dále vymezen koridor KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, který odvede cyklistickou dopravu z frekventované komunikace a koridor KD2 pro napojení stavebních parcel v rámci zastavitelné plochy Z2 na veřejná prostranství. Územní plán umožňuje výstavbu cyklostezek v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, umisťování veřejné dopravní a technické infrastruktury je přípustné i mimo zastavěné území a navrhované zastavitelné plochy v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Plochy pro bydlení jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, aby bylo možné využít stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Rozšiřování občanské vybavenosti umožňují primárně plochy občanské vybavenosti – veřejné infrastruktury a také plochy smíšené obytné venkovské. Veřejná prostranství lze realizovat v dalších plochách s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

(28) *„Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.“*

Nároky na další rozvoj území jsou zohledněny vymezením zastavitelných ploch určených pro bydlení, lehký průmysl a plochy smíšené výrobní. Zároveň jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění veřejného prostoru, která mohou být řešena v územních studiích ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru.

(29) *„Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.“*

V územním plánu je vymezen koridor KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz a koridor KD2 pro napojení stavebních parcel v rámci zastavitelné plochy Z2 na veřejná prostranství. Územní plán umožňuje výstavbu cyklostezek v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, umísťování cyklostezek v nezastavěném území není vyloučeno z hlediska § 18 odst. 5 stavebního zákona. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v návaznosti na veřejná prostranství nebo plochy silniční dopravy. Dopravní infrastrukturu lze rovněž umísťovat do ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným využitím. V blízkosti obce neprochází žádná železnice, proto nebylo napojení na železniční dopravu rozvíjeno.

(30) *„Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávek vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.“*

Obec Stanoviště má vybudovaný veřejný vodovod. Nové vodovodní řady a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umisťovat do ploch dopravy silniční a do ploch veřejných prostranství a dále do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití. Dále má obec Stanoviště vybudovanou oddílnou kanalizační síť a ČOV. Nové kanalizační řady a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat do ploch dopravy silniční, do ploch veřejných prostranství a dále do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití. Zásobování elektřinou se zásadně nemění, pouze bude napojení posíleno novou trafostanici v zastavitelné ploše Z3, napojenou na vedení VN v k.ú. Krokočín. Způsob napojení zastavěného území na plynovod se územním plánem, řešeným územím ale prochází koridor TEP05 ze ZÚR JMK, který je územním plánem zpřesněn a vymezen jako koridor technické infrastruktury KT1.

(31) *„Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.“*

Územní plán nevymezuje vzhledem k absenci konkrétních požadavků žádné zvláštní plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

(32) *„Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech. V souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.“*

Netýká se obce Stanoviště.

2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad byl posuzován se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2, které nabyly účinnosti dne 31. 10. 2020 (úplné znění).

Kapitola A – priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje udržitelného rozvoje, jsou naplňovány takto:

(1) *Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život* – podmínky pro naplnění vize ekonomicky prosperujícího regionu jsou podpořeny vymezením zastavitelných ploch lehkého průmyslu a smíšených výrobních.

(2) *Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury* – eliminace rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními částmi je podpořena vymezením zastavitelných ploch určených pro bydlení, což přispívá ke stabilizaci obyvatelstva a vymezením ploch lehkého průmyslu a smíšených výrobních, které přispívají ke vzniku nových pracovních míst.

(3) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba*

a) *vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje* – územní podmínky zvyšující atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje jsou podpořeny vymezením zastavitelných ploch lehkého průmyslu a smíšených výrobních a stabilizací ploch lehkého průmyslu, ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu, ploch výroby se specifickým využitím, ploch smíšených výrobních a ploch veřejné infrastruktury; územní plán dále zlepšil podmínky pro tvorbu nových pracovních příležitostí stabilizací stávajících ploch veřejné infrastruktury a ploch smíšených obytných, které umožňují umísťování občanského vybavení v rámci těchto ploch.

b) *vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce* – územní plán vymezuje koridor dopravní infrastruktury KD1 pro komunikaci pro smíšený provoz, který by vytvářel podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry.

c) *vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje* – územní plán vymezil koridor dopravní infrastruktury KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, která odvede cyklodopravu z frekventované komunikace a zlepší napojení na město Velká Bíteš, která se nachází v Kraji Vysočina.

(4) *Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a*

dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel – vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, nezasahují do žádného území ochrany přírody a jejich vymezením není narušen hospodářský rozvoj obce.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek) – principy integrovaného rozvoje území jsou v územním plánu podpořeny návrhem ploch s různým způsobem využitím – plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování a plochy smíšené obytné, které umožňují kombinaci různých způsobů využití; zastavitelné plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byly minimalizovány zábory půdního fondu a aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající dopravní a technická infrastruktura.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek – územní plán je zpracován s přihlédnutím k významným krajinným prvkům, skladebným částem ÚSES, migračně významnému území a migračnímu koridoru, což jsou nevýznamnější přírodní hodnoty území; územním plánem nebyly vymezeny žádné plochy, které by zmíněné přírodní hodnoty narušovaly.

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony – správní území obce Stanoviště neleží na trase transevropských multimodálních koridorů.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy – správní území obce Stanoviště se z hlediska silniční dopravy nenachází na krajské dopravní síti.

b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě – správním územím obce Stanoviště neprochází železniční trať.

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace – správním územím obce Stanoviště prochází cyklotrasa č. 5170 a územní plán vymezuje koridor KD1 pro komunikaci pro smíšený provoz, která částečně odvede cyklistickou dopravu ze silnice č. II/395; dále vymezuje místní komunikace a plochy veřejných prostranství, které umožňují cyklistickou dopravu.

d) *vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému* – řešeným územím neprochází železniční trať a obec je proto odkázána na autobusovou dopravu; síť autobusových zastávek veřejné dopravy je dostačující.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních – v územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy, které jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající dopravní a technická infrastruktura, jejíž kapacita je dostatečná. Likvidace odpadních vod se územním plánem nemění, obec má vybudovanou oddílnou kanalizační síť a ČOV, na kterou budou odváděny odpadní vody z nově vymezených zastavitelných ploch.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny – prostupnost krajiny je územním plánem zlepšena především stabilizací územního systému ekologické stability, zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, prostupnost krajiny je zlepšena vymezením koridoru KD1 pro komunikaci pro smíšený provoz.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území – plochy občanského vybavení jsou územním plánem stabilizovány; rozvoj občanské vybavenosti je možný i v rámci ploch smíšených obytných, jak je stanoveno přípustným využitím ploch.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí – územní podmínky pro zlepšování kvality krajiny a ochranu zdraví lidí jsou územním plánem vytvořeny, územní plán nevyvolává žádné závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – územní plán nevymezuje žádné stabilizované nebo zastavitelné plochy těžkého průmyslu, rozvoj výroby je řešen v plochách lehkého průmyslu a plochách smíšených výrobních; zastavitelné plochy pro bydlení nejsou vymezeny v blízkosti průmyslových a zemědělských areálů.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje – platný územní plán respektuje přírodní limity rozvoje území, zejména významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES, migračně významné území a migrační koridor; územním plánem nebyly vymezeny žádné plochy, které by zmíněné přírodní hodnoty narušovaly; územní plán podporuje kompaktní utváření sídla intenzifikací využití zastavěného území a rozvojem v návaznosti na zastavěné území, přičemž nenarušuje významné dominanty.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny – rozvoj primárního sektoru nebyl územním plánem narušen,

v územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy pro lehký průmysl, kam je zařazena i zemědělská a lesnická výroba; územní plán vymezuje primárně zastavitelné plochy do lokalit, kde nehrozí zábor kvalitní zemědělské, především orné půdy. Vymezené zastavitelné plochy Z5, Z6 a Z7 jsou částečně navrženy v rámci půd s II. třídou ochrany. Všechny tyto plochy jsou však převzaty z platné územně plánovací dokumentace, přímo navazují na zastavěné území a celkový zábor půd s II. třídou ochrany je pouze 1,23 ha. Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje odboru životního prostředí k návrhu zadání územního plánu Stanoviště z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů není nutné při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci a při nové územně plánovací činnosti nedojde ke změně jejich využití, prokazovat převyšující jiný veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) *vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny* – návrh územního plánu města Stanoviště vytváří podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v řešeném území vymezením koridorů pro dopravní infrastrukturu za účelem zkvalitnění dopravní dostupnosti nově vymezené zastavitelné plochy pro bydlení a za účelem odvedení cyklodopravy z frekventované komunikace a vymezením koridorů pro technickou infrastrukturu za účelem zkvalitnění napojení obce na el. vedení a posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu (Hrušky – Příbor).

b) *vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině* – podmínky pro rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů jsou vytvořeny stabilizací ploch výroby a skladování a smíšených výrobních; podmínky jsou rovněž vytvořeny stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž je kladen důraz na smíšené využití ploch v zastavěném území.

c) *vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi* – podmínky jsou územním plánem vytvořeny, plochy jsou stabilizovány a nejsou nevymezeny žádné přestavbové plochy.

d) *vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot* – zvýšení rekreační atraktivity a rozvoj turistického ruchu v řešeném území jsou podpořeny vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, která odvede cyklodopravu z frekventované komunikace. Zároveň byla vymezena plocha veřejné zeleně na východě zastavěného území, která může sloužit k rekreačním účelům.

(17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a

sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot – řešené území se nenachází ve specifické oblasti**.**

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území – do správního území obce Stanoviště nezasahuje žádné záplavové ani sesuvné území; Protierozní opatření je možné realizovat jako přípustné využití především v plochách zemědělských a v plochách smíšených nezastavěného území. Protierozní funkci plní také územní systém ekologické stability.

(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie – územní plán umožňuje osazení střech fotovoltaickými panely, plochy pro jiné obnovitelné zdroje energie nejsou v území vzhledem k ochraně přírody a krajiny a k přírodním podmínkám vymezeny.

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje – řešené území se nenachází v CHOPAV, není zde vymezena LAPV, ochrana povrchových a podzemních vod není územním plánem ohrožena, v ochranných pásmech vodních zdrojů nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka – ve správním území obce Stanoviště nejsou skladovány nebezpečné chemické látky a nejsou zde situovány žádné objekty, kde se manipuluje s nebezpečnými chemickými látkami; v řešeném území se nachází objekt důležitý pro obranu státu v podobě ženijního úkrytu, který má stanovené ochranné pásmo.

(22) Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci – netýká se územního plánu konkrétní obce.

(23) Podporovat pořízení a vydání územních plánů pro obce na území Jihomoravského kraje – netýká se územního plánu konkrétní obce.

Kapitola B – Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Správní území obce Stanoviště se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose a nejedná se o žádné centrum osídlení stanovené na kterékoliv úrovni.

Kapitola C – Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území obce Stanoviště se nenachází v žádné specifické oblasti.

Kapitola D – Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury,

územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Úkoly pro územní plánování jsou plněny takto:

a) *Koridory liniových záměrů při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce s cílem minimalizace vlivů na odtokové poměry (inundační mosty). Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině* – v řešeném území se nenachází záplavové území.

b) *Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ"), zásah do biocenter územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES"), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF, zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných. V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu* – územní plán vymezil koridor technické infrastruktury KT1, který se kříží s lokálním biokoridorem LBK Stanovišťské rybníčky – V Zelené, ale vzhledem k tomu, že se jedná o podzemní vedení, je jeho vliv na biokoridor nulový, zároveň tento koridor vytváří prostor bezlesí, který je však nevyhnutelný, nedojde však ke vzniku bezlesí v celé šíři, ale pouze v šíři ochranného pásma, což je 4 m na každou stranu od plynovodu; koridor technické infrastruktury KT2 vytváří zábor ZPF pouze patkami stožárů, koridor dopravní infrastruktury KD1 byl vymezen v rozsahu stabilizovaných ploch dopravy silniční; v územním plánu nebyly vymezeny žádné koridory dopravní ani technické infrastruktury, které by se křížily s biocentrem.

c) *Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v územích ovlivněných prostorovou kumulací ploch a koridorů (Brno-jih, Vyškovsko) v co nejvyšší možné míře uplatňovat kompenzační opatření uvedená v příslušné části vyhodnocení SEA* – správní území obce Stanoviště se nenachází v území ovlivněném prostorovou kumulací ploch a koridorů.

d) *V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy* – v územním plánu byly vymezeny skladebné části ÚSES. U zastavitelné plochy Z4 a Z9 byl kladen důraz na zachování plochy nenarušené zeleně interakčního prvku IP 7.

e) *Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy* – příprava a realizace silničních a železničních staveb není obsahem územně plánovací dokumentace.

f) *Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vypustit, případně minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, dobývací prostory)* – netýká se řešeného území.

g) *V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních a železničních staveb optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místech přiblížení komunikace nebo trati k obytné zástavbě zohlednit potřebu ploch pro protihluková opatření (v*

rozsahu bezpečně zajišťujícím splnění hlukových limitů), snížení imisních příspěvků komunikace a zmírnění jejího pohledového působení (vegetační bariéry apod.). Uvažovat přitom nejen potřeby vyplývající z vlivu konkrétního záměru, ale též potřeby zohledňující případné kumulativní či synergické vlivy daného záměru s dalšími zdroji hluku a emisí do ovzduší v příslušné lokalitě – netýká se předmětu územního plánu.

h) *V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních a železničních staveb optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. V místech přiblížení komunikace nebo trati k obytné zástavbě zohlednit potřebu ploch pro protihluková opatření (v rozsahu bezpečně zajišťujícím splnění hlukových limitů), snížení imisních příspěvků komunikace a zmírnění jejího pohledového působení (vegetační bariéry apod.). Uvažovat přitom nejen potřeby vyplývající z vlivu konkrétního záměru, ale též potřeby zohledňující případné kumulativní či synergické vlivy daného záměru s dalšími zdroji hluku a emisí do ovzduší v příslušné lokalitě* – netýká se předmětu územního plánu.

Do správního území obce Stanoviště zasahují tyto plochy a koridory nadmístního, resp. republikového významu:

TEP05 - VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna

Požadavky na uspořádání a využití území jsou plněny takto:

a) *Vytvořit územní podmínky pro vedení koridorů vedení VTL plynovodů* – pro VTL plynovod je v územním plánu v součinnosti se správcem sítě vymezen koridor KT1 v dostatečné šířce, aby v něm mohlo být vedení realizováno.

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

a) *Zpřesnit a vymezit koridor v součinnosti se správci sítí s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především u koridorů:*
   - ***TEP05*** *– PP Čtvrtky za Bořím, PP Na lesní horce a PP Zlobice, EVL Na lesní horce a EVL Zlobice, ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II.a stupně* - pro VTL plynovod je v územním plánu v součinnosti se správcem sítě vymezen koridor KT1 v dostatečné šířce, aby v něm mohlo být vedení realizováno; z uvedených limitů se v řešeném území nachází ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. a stupně, vzhledem k tomu, že se ale jedná o podzemní vedení, je jeho vliv na ochranné pásmo nulový.

b) *Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru vedení VTL plynovodů v ÚPD dotčených obcí* – územní koordinace je zajištěna vymezením koridoru KT1.

Krajská síť cyklistických koridorů

Do řešeného území nezasahuje krajská síť cyklistických koridorů.

Územní systém ekologické stability

Do správního území obce Stanoviště nezasahují žádné skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech nadregionálního a regionálního ÚSES se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

<u>Požadavky na uspořádání a využití území:</u>

a) *Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit*

území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují – v řešeném území se nenachází žádné plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES.

b) *Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.*
Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývaní. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES – netýká se správního území obce Stanoviště, nezasahují do něj žádné dobývací prostory, ložisková území nebo prognózní zdroj, nejsou zde evidována ani sesuvná území.

<u>*Úkoly pro územní plánování:*</u>

a) *Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území* – v řešeném území se nenachází žádný ÚSES nadregionální nebo regionální hierarchické úrovně; vymezením a zpřesněním skladebných částí ÚSES došlo ke zlepšení podmínek ekologické stability krajiny.

b) *V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR* – v řešeném území se nenachází žádný ÚSES nadregionální nebo regionální hierarchické úrovně, takže se zde nenachází ani žádná vložená lokální biocentra.

c) *Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury* – skladebné části ÚSES byly v územním plánu přerušeny komunikací pouze ve výjimečných případech, jedná se však pouze o přerušení na nezbytnou šířku komunikace, které nezhoršuje funkčnost těchto skladebných částí.

d) *Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh*

s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra – skladebné části ÚSES byly v územním plánu přerušeny komunikací pouze ve výjimečných případech, jedná se však pouze o přerušení na nezbytnou šířku komunikace, které nezhoršuje funkčnost těchto skladebných částí; koridor technické infrastruktury KT1 se kříží s lokálním biokoridorem LBK Stanovišťské rybníčky – V Zelené, vzhledem k tomu, že se ale jedná o podzemní vedení, je jeho vliv na biokoridor nulový; v územním plánu nebyly vymezeny žádné koridory dopravní ani technické infrastruktury, které by se křížily s biocentrem.

e) *S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy* – ÚSES je v územním plánu vymezen zcela mimo zastavěné území.

Kapitola E – Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.

Na území obce Stanoviště se nenacházejí žádné přírodní hodnoty Jihomoravského kraje.

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje.

Na území obce Stanoviště se nenacházejí žádné kulturní hodnoty Jihomoravského kraje.

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje.

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem plněny takto:

a) *Podporovat rozvoj center osídlení* – rozvoj center osídlení je v územním plánu podpořen vymezením zastavitelných ploch pro lehký průmysl, smíšené výrobní a dále vymezením zastavitelných ploch pro bydlení.

b) *Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou* – obslužnost veřejnou infrastrukturou byla podpořena vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, která odvede cyklistickou dopravu z frekventované komunikace

c) *Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje* – netýká se správního území obce Stanoviště.

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem plněny takto:

a) *Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou* – obslužnost veřejnou infrastrukturou byla podpořena vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, která odvede cyklistickou dopravu z frekventované komunikace

Kapitola F – Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území obce Stanoviště spadá do tohoto krajinného typu:

- 32 – Domašovský

32 – krajinný typ Domašovský

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem plněny takto:

a) *Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území* – pestrá struktura využití území byla podpořena vymezením ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejich vymezení bylo provedeno v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.

b) *Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny* – podmínky byly vytvořeny vymezením cestní sítě, interakčních prvků a stabilizací územního systému ekologické stability v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem plněny takto:

a) *Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy* – podmínky byly vytvořeny vymezením cestní sítě, interakčních prvků a stabilizací územního systému ekologické stability v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.

b) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny* – podmínky byly vytvořeny především vymezením cestní sítě v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, interakčních prvků, stabilizací územního systému ekologické stability a zastavitelné plochy byly vymezeny pouze v návaznosti na zastavěné území.

Kapitola G – Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do řešeného území zasahuje veřejně prospěšná stavba TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov, jejíž vymezení odpovídá koridoru technické infrastruktury TEP05.

Kapitola H – Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování ploch a koridorů, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí – do správního území obce Stanoviště zasahují tyto plochy a koridory:

- *TEP05* – v územním plánu byl vymezen koridor KT1, který v součinnosti se správcem sítě zpřesnil koridor TEP05.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro

nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivity – správním územím obce Stanoviště neprocházejí žádné koridory cyklistických tras a stezek nadmístního významu.

H.3. Požadavky na koordinaci územních rezerv

Do správního území obce Stanoviště nezasahují žádné územní rezervy.

H.3. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť – ve správním území obce Stanoviště nejsou ZÚR JMK vymezeny žádné záměry dopravní a technické infrastruktury nacházející se na území jedné obce.

Kapitola I – Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Do správního území obce Stanoviště nezasahují žádné plochy nebo koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

Kapitola J – Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

Do správního území obce Stanoviště nezasahují žádné plochy nebo koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

3 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

3.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

(1) *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“*
Územní plán má na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj kladný vliv. Podmínky pro příznivé životní prostředí byly zlepšeny vymezením ploch přírodních a ploch smíšených nezastavěného území určených pro vymezené skladebné části lokálního ÚSES. Podmínky pro hospodářský rozvoj byly zlepšeny vymezením zastavitelných ploch pro lehký průmysl a plochy smíšené výrobní, které vytvoří podmínky pro vytvoření nových pracovních míst. Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel na území obce byly zlepšeny vymezením nových ploch bydlení v rodinných domech venkovských a smíšených obytných venkovských.

(2) *„Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje“.*

V souladu s § 43 odst. 1 územní plán stanovil základní koncepci rozvoje území obce, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Vymezil zastavěné území a zastavitelné plochy. Udržitelný rozvoj území je sledován způsobem popsaným v bodě (1). Soukromé zájmy jsou naplňovány vymezením návrhových ploch, jejichž podnět vzešel ze strany obce v zadání územního plánu.

(3) *„Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.“*
Územní plán zkoordinoval veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním územního plánu. Územní plán je v souladu s ochranou veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů, více v kap. 5.1.

(4) „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“
Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického dědictví takto:

Přírodní hodnoty, které jsou zakreslené v koordinačním výkresu:

- skladebné části ÚSES
  - ochrana dostatečně zajištěna podmínkami využití ploch zeleně přírodního charakteru, ploch přírodních, ploch smíšených nezastavěného území, ploch lesních a ploch vodních a vodohospodářských,
- významný krajinný prvek registrovaný
  - ochrana dostatečně zajištěna podmínkami využití ploch přírodních, ploch smíšených nezastavěného území a ploch vodních a vodohospodářských,
- migračně významné území
  - migračně významné území je respektováno, nově vymezené zastavitelné plochy do něj nezasahují, územní rezerva pro bydlení na východě obce byla zmenšena tak, aby do něj také nezasahovala,
- dálkový migrační koridor
  - dálkový migrační koridor je respektován, je křížen koridorem technické infrastruktury KT1 pro plynovod, který však bude umístěn pod zemí, nedojde tedy k jeho narušení.

Kulturní hodnoty, které jsou zakreslené v koordinačním výkresu:

- nemovitá kulturní památka – zvonice
  - objekt se nachází ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství; územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by byly v konfliktu s nemovitou kulturní památkou,
- území s archeologickými nálezy
  - území s archeologickými nálezy II. kategorie
    nachází se v centrální části obce, území s archeologickými nálezy byla respektována, nově vymezené zastavitelné plochy nejsou vymezeny v konfliktu s touto lokalitou, pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyly stanoveny žádné podmínky, které by omezovaly či znemožňovaly provádění archeologického průzkumu,

- území s archeologickými nálezy III. kategorie
  zahrnuje celý zbytek řešeného území, v územním plánu nejsou pro plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny žádné podmínky, které by omezovaly či znemožňovaly provádění archeologického průzkumu,

- významný vyhlídkový bod
  - v blízkosti významného vyhlídkového bodu je sice navrhovaná územní rezerva pro smíšenou obytnou zástavbu, ale vzhledem k reliéfu krajiny se nachází v takovém místě, že nenaruší dálkový výhled,

- místo významné události – válečný hrob
  - nachází se ve stabilizovaných plochách smíšených obytných venkovských, pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyly stanoveny žádné podmínky, které by ohrožovaly místo významné události.

Civilizační hodnoty, které jsou zakreslené v koordinačním výkresu:

- veřejná infrastruktura
  - veřejná technická infrastruktura – respektována ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu, elektrického vedení, telekomunikačního kabelu, ropovodu, produktovou,
  - veřejná dopravní infrastruktura – respektována ochranná pásma silnic,
  - občanská vybavenost – obec disponuje úrovní a množstvím občanské vybavenosti úměrné velikosti sídla - v obci se nachází obecní úřad, kaplička, knihovna, hospoda, potraviny, dětské hřiště; některé objekty občanské vybavenosti jsou zařazeny do stabilizovaných ploch občanské vybavenosti – veřejné infrastruktury,
  - veřejná prostranství – plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány, rozvojové plochy nejsou navrženy.

Hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je dáno podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Rozsah vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území je zdůvodněn v kap. 10.

(5) *„V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“*

V nezastavěném území byly vyloučeny vybrané stavby, opatření a zařízení. Jedná se o tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

ZS – plochy soukromé a vyhrazené zeleně
W – plochy vodní a vodohospodářské
NZ – plochy zemědělské
NL – plochy lesní
NP – plochy přírodní

NS – plochy smíšené nezastavěného území

Zdůvodnění vyloučení staveb, opatření a zařízení z důvodu veřejného zájmu je uvedeno v kap. 9.5.1.

(6) „Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.“

Nezastavitelnými pozemky jsou pozemky, které nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, což se netýká obce Stanoviště.

3.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

a) „Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.“

Stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty byly zjištěny v souladu s ÚAP a následně posouzeny. Zohledněny jsou především tyto hodnoty:

Přírodní hodnoty, které jsou zakreslené v koordinačním výkresu:

- skladebné části ÚSES
  - ochrana dostatečně zajištěna podmínkami využití ploch zeleně přírodního charakteru, ploch přírodních, ploch smíšených nezastavěného území, ploch lesních a ploch vodních a vodohospodářských,
- významný krajinný prvek registrovaný
  - ochrana dostatečně zajištěna podmínkami využití ploch přírodních, ploch smíšených nezastavěného území a ploch vodních a vodohospodářských,
- migračně významné území
  - migračně významné území je respektováno, nově vymezené zastavitelné plochy do něj nezasahují, územní rezerva pro bydlení na východě obce byla zmenšena tak, aby do něj také nezasahovala,
- dálkový migrační koridor
  - dálkový migrační koridor je respektován, je křížen koridorem technické infrastruktury KT1 pro plynovod, který však bude umístěn pod zemí, nedojde tedy k jeho narušení.

Kulturní hodnoty, které jsou zakreslené v koordinačním výkresu:

- nemovitá kulturní památka – zvonice
  - objekt se nachází ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství; územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by byly v konfliktu s nemovitou kulturní památkou,
- území s archeologickými nálezy
  - území s archeologickými nálezy II. kategorie
    nachází se v centrální části obce, území s archeologickými nálezy byla respektována, nově vymezené zastavitelné plochy nejsou vymezeny v konfliktu s touto lokalitou, pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyly stanoveny žádné podmínky, které by omezovaly či znemožňovaly provádění archeologického průzkumu,
  - území s archeologickými nálezy III. kategorie
    zahrnuje celý zbytek řešeného území, v územním plánu nejsou pro plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny žádné podmínky, které by omezovaly či znemožňovaly provádění archeologického průzkumu,

- významný vyhlídkový bod
  - v blízkosti významného vyhlídkového bodu je sice navrhovaná územní rezerva pro smíšenou obytnou zástavbu, ale vzhledem k reliéfu krajiny se nachází v takovém místě, že nenaruší dálkový výhled,
- místo významné události – válečný hrob
  - nachází se ve stabilizovaných plochách smíšených obytných venkovských, pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyly stanoveny žádné podmínky, které by ohrožovaly místo významné události.

Civilizační hodnoty, které jsou zakreslené v koordinačním výkresu:

- veřejná infrastruktura
  - veřejná technická infrastruktura – respektována ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu, elektrického vedení, telekomunikačního kabelu, ropovodu, produktovou,
  - veřejná dopravní infrastruktura – respektována ochranná pásma silnic,
  - občanská vybavenost – obec disponuje úrovní a množstvím občanské vybavenosti úměrné velikosti sídla - v obci se nachází obecní úřad, kaplička, knihovna, hospoda, potraviny, dětské hřiště; některé objekty občanské vybavenosti jsou zařazeny do stabilizovaných ploch občanské vybavenosti – veřejné infrastruktury,
  - veřejná prostranství – plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány, rozvojové plochy nejsou navrženy.

b) *„Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.“*

Územním plánem je stanovena urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny s ohledem na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. Urbanistická koncepce stanovuje podmínky plošného a prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti územního plánu obsaženy v grafické a textové části.

c) *„Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“*

Při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území. Navrhované plochy jsou vymezeny tak, aby umožnily účelné a ekonomické napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu. Vymezení ploch pro bydlení podněcuje stabilizaci nebo navýšení počtu obyvatel obce potřebného pro udržení stávající veřejné infrastruktury (viz kap. 10.6). Vymezení ploch smíšených obytných vesnických posiluje víceúčelové využívání urbanizovaného území a tím i ekonomický potenciál obce.

d) *„Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.“*

Umístění a ztvárnění jednotlivých staveb nebo veřejných prostranství není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutím, pokud tak nebylo rozhodnuto zastupitelstvem obce.

e) *„Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.“*

Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a hodnot území, v plochách bydlení venkovského a v plochách smíšených venkovských jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které omezují případné negativní vlivy nových staveb na původní zástavbu, viz kapitolu 9.6.

f) *„Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).“*
Z důvodu dotčení zemědělských půd II. třídy ochrany je stanovena podmínka uvolnění zastavitelné plochy Z7/VL k nezemědělskému využití až po úplném vyčerpání ploch Z6/VL a Z8/VS, které budou zahrnuty do I. etapy.

g) *„Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.“*
V řešeném území se nachází žádné poddolované, sesuvné ani záplavové území.

h) *„Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.“*
Obec se nenachází v žádné rozvojové ose, rozvojové oblasti nebo specifické oblasti nadmístního významu. Územní plán vymezil zastavitelné plochy pro rozvoj lehkého průmyslu a smíšené výroby, což přispívá k vytvoření nových pracovních míst.

i) *„Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.“*
Současná urbanistická struktura je respektována. Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury byly podpořeny vymezením zastavitelných ploch bydlení venkovského a ploch smíšených obytných venkovských, což přispělo ke stabilizaci obyvatelstva. Územní plán dále vymezil zastavitelné plochy pro rozvoj lehkého průmyslu a smíšené výroby, což přispívá k vytvoření nových pracovních míst. Rozvoj rekreace zejména ve formě druhého bydlení umožňují podmínky využití ploch bydlení venkovského a ploch smíšených obytných venkovských. Podmínky využití ploch nezastavěného území znemožňují výstavbu rodinného bydlení, výrobních objektů nebo občanského vybavení, čímž nejsou vytvořeny podmínky pro narušování urbanistické struktury sídla.

j) *„Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.“*
Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

k) *„Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.“*
V řešeném území se nachází objekt civilní ochrany v podobě ženijního úkrytu, který se nachází ve stabilizovaných plochách lesních; územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by s ním byly v konfliktu.

l) *„Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.“*
Územní plán nevymezuje žádné plochy přestavby.

m) *„Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak.“*
Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.

n) *„Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů.“*
Územní plán nenavrhuje plochy pro využívání přírodních zdrojů, protože do území obce nezasahuje žádný prognózní zdroj.

o) *„Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.“*
Zpracovatelský tým územního plánu je veden autorizovaným architektem a je tvořen zástupci uvedených oborů, kteří uplatňují a koordinují své poznatky.

4 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.
- Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci byly vymezeny v souladu s § 170 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

5 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:
  Územní plán svým řešením zachovává podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, přispívá k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisejících suchozemských ekosystémů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
  Územní plán svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny. Došlo k vymezení územního systému ekologické stability. Podmínky pro obecnou ochranu genofondu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením územního plánu narušeny.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:
  Územní plán respektuje zájmy ochrany ovzduší. Určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu. Územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:
  Územní plán respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, více v kap. 14.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:
  V územním plánu nejsou pro plochy s rozdílným způsobem využití, ve kterých se nacházejí předměty ochrany tohoto zákona, stanoveny podmínky využití, které by omezovaly nebo znemožňovaly pečovat o zachování kulturní památky, udržovat kulturní památku v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením, případně by omezovaly nebo znemožňovaly provádět archeologické průzkumy.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:
  Územní plán lesní zákon respektuje. Jako plochy s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány veškeré lesní pozemky, mezi něž patří především pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů, a dále tzv. jiné pozemky jako zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy; přičemž vodní plochy byly v případě většího významu vymezeny jako vodní plochy a toky, ostatní lesní pozemky pak jako plochy lesní - k záboru PUPFL nedochází, pouze koridor KT1 zasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa a vytváří bezlesí v šíři ochranného pásma plynovodu, tj. 4 m od půdorysu plynovodu, což při délce plynovodu 550 m v prostoru lesa vytváří bezlesí na ploše 0,44 ha. Přestože plynovod bude uložen pod zem, je nutné zachovat alespoň v prostoru ochranného pásma bezlesí.
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů:
  Územní plán svými záměry není v rozporu se zájmy požární ochrany. Požární ochrana je zajištěna sborem dobrovolných hasičů. Požární voda je zabezpečena dvěma rybníčky v obci. Pro nově vymezené zastavitelné plochy nebude budován jiný zdroj požární vody. Zabezpečení příjezdových komunikací k novým stavbám a dostatečné odstupové vzdálenosti staveb bude řešeno v souladu s požadavky požární ochrany, přičemž v urbanistickém řešení budou dodrženy požadavky na návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací.
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:
  Územní plán stávající síť pozemních komunikací zachovává, silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace mimo zastavěné území jsou stabilizovány jako plochy silniční dopravy (DS).
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů:
  V řešeném území se nenachází žádná místa těžby.
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů:
  V řešeném území se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.

- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů:
  Územní plán respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů, umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu je vyloučeno ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. V případě potřeby je nutné změnou ÚP vymezit speciální plochy určené pro těžbu nerostů. V řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:
  Územní plán respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Splnění požadavků bude řešeno v rámci územního, resp. stavebního řízení.

5.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Ke společnému jednání zaslali svá stanoviska:

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, Brno
   - odbor územního plánování a stavebního řádu
   - odbor životního prostředí
   - odbor dopravy
   - odbor kultury a památkové péče

b) MěÚ Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice
   - odbor životního prostředí

c) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 1847/4, 60200 Brno

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovin. politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha

e) Státní pozemkový úřad Brno, Kotlářská 931/53, 60200 Brno

f) MO ČR, Sekce nakládání s majetkem, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 66210 Brno

g) Ministerstvo vnitra České republiky, Nad Štolou 936/3, 17034 Praha 7

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

a.1) Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) KrÚ JmK
Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu (ÚP) Stanoviště

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KrÚ)

s d ě l u j e

po obdržení stanovisek a připomínek, po vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující

s t a n o v i s k o:

Posouzení návrhu ÚP Stanoviště z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Z předloženého návrhu ÚP je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR), zejména s akcentem na bod (14) kapitoly 2 (tj. *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví …*), bod (14a) kapitoly 2 (tj. *při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny*) a bod (16) kapitoly 2 (tj. *při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků …*). Území obce dle PÚR ČR neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti. Řešené území není součástí koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR. Územím obce Stanoviště prochází dle PÚR ČR trasa koridoru technické infrastruktury P10 – koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměrov, pro kterou je v návrhu ÚP navržen koridor KT1. KrÚ z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Stanoviště s PÚR ČR nemá připomínky.

B) Zastupitelstvem Jihomoravského kraje byly dne 05.10.2016 vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které nabyly účinnosti 03.11.2016. V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v návrhu změny zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (1), (tj. … *vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům …*), bod (2), (tj. *podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury*).

Pro obec Stanoviště ze ZÚR JMK vyplývá, že správní území obce není součástí rozvojových os ani rozvojových oblastí vymezených v ZÚR JMK, ze kterých by pro řešení návrhu ÚP vyplývaly požadavky na uspořádání či využití území. Řešené území se nenachází ani ve vymezené specifické oblasti nadmístního významu.

ZÚR JMK v kapitole D na území obce Stanoviště vymezuje koridor:

- **TEP05 – VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna** (v návrhu ÚP označen kódem KT1).

Záměr vyplývající ze ZÚR JMK je promítnut do textové i grafické části návrhu ÚP a je zajištěna jeho koordinace se sousedními katastrálními územími.

Koridory pro mezinárodní cyklostezky, pro dálkové cyklistické trasy ani krajskou cyklistickou síť ZÚR JMK na území obce Stanoviště nevymezují.

Správní území obce Stanoviště je dle ZÚR JMK zařazeno do **krajinného typu *32 – Domašovského***. Návrh ÚP respektuje územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik uvedeného krajinného typu a rovněž je v souladu s požadavky na uspořádání a využití území stanovenými v ZÚR JMK v rámci koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

KrÚ z hlediska souladu návrhu ÚP se ZÚR JMK nemá připomínky.

Posouzení návrhu ÚP Stanoviště z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Řešené území se nachází severozápadně od města Rosice, ve střední části Jihomoravského kraje, v okrese Brno-venkov. Návrh ÚP vychází z polohy sídla v krajině, z konfigurace terénu a vztahů

k ostatním sídlům, sleduje kontinuitu se stávající urbanistickou koncepcí obce a navazuje na současně platnou územně plánovací dokumentaci. Koncepce rozvoje území obce v návrhu ÚP zajišťuje koordinaci využívání území. Rozvoj urbanistických funkcí respektuje ochranu, koncepci a rozvoj přírodních podmínek, rozvojové lokality jsou proto umisťovány ve vazbě na zastavěné území a možnost obslužitelnosti jednotlivých navrhovaných ploch. Obec se bude rozvíjet jako stabilizované sídlo s převažující funkcí bydlení a na něj navázané související služby.

Urbanistická koncepce vychází z respektování urbanistické struktury stávajícího zastavěného území formou řadové ulicové zástavby, které je doplněno návrhem 8 zastavitelných ploch. Kontinuita dosavadního vývoje obce je zachována. Stávající část obce je vymezena převážně jako stabilizované plochy smíšené obytné – venkovské a na ně navazující plochy bydlení v rodinných domech – venkovské a plochy lehkého průmyslu. V návrhu ÚP Stanoviště jsou vymezeny nové zastavitelné plochy doplňující stávající, a to plochy BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (Z1 – Z2) a plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské (Z3 – Z5). Ve vazbě na stávající plochy pro lehký průmysl byly vymezeny zastavitelné plochy VL – lehkého průmyslu (Z6 – Z7) a plocha VS – smíšená výrobní (Z8). Dále byla navržena plocha silniční dopravy mezi zastavitelnou plochou smíšenou výrobní a zastavitelnou plochou lehkého průmyslu.

Návrh ÚP doplňuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu v souladu s rozšířením zástavby. Koncepce dopravní infrastruktury byla v řešeném území vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových komunikací. Železniční, letecká ani vodní doprava se v řešeném území nevyskytuje. Z hlediska cyklistické dopravy prochází územím obce cyklotrasa, která je stabilizovaná a dále je také vymezena nová cyklotrasa v severní části obce.

Návrh ÚP vymezuje koridory dopravní infrastruktury KD1 jako komunikaci pro smíšený provoz a KD2 jako místní komunikaci. Územní koordinace dopravní infrastruktury s okolními katastry je v návrhu ÚP Stanoviště zajištěna a dokladována v Odůvodnění návrhu ÚP ve *Výkrese širších vztahů* označeném kódem *D3* a popsána v Odůvodnění návrhu ÚP v kapitole *9.4.1 Dopravní infrastruktura*.

Koncepce technické infrastruktury byla v řešeném území vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Dodávka plynu je zajištěna prostřednictvím středotlakého plynovodu RWE GasNet. Návrh ÚP vymezuje koridor technické infrastruktury KT1 – VTL plynovod Kralice – Bezměrov. Zásobování území elektrickou energií je zajištěno prostřednictvím trafostanice na jihu zastavěného území. Další napojení bude řešeno novou trafostanicí v zastavitelné ploše Z3. Systém zásobování pitnou vodou je stabilizován, obec bude i nadále napojena na skupinový vodovod Zbraslav – Stanoviště. Systém likvidace odpadních vod je stabilizován, obec Stanoviště má vybudovanou oddílnou kanalizační síť a ČOV. Dešťová voda je přednostně vsakována. Územní koordinace technické infrastruktury s okolními katastry je v návrhu ÚP Stanoviště zajištěna a dokladována v Odůvodnění návrhu ÚP ve *Výkrese širších vztahů* označeném kódem *D3* a popsána v Odůvodnění návrhu ÚP v kapitole *9.4.2 Technická infrastruktura*.

Koncepce uspořádání krajiny respektuje krajinný ráz a vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. V řešeném území jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES a interakční prvky. Na lokální úrovni se jedná a několik biocenter a biokoridorů. Územní koordinace prvků ÚSES s okolními katastry je v návrhu ÚP Stanoviště zajištěna a dokladována v Odůvodnění návrhu ÚP ve *Výkrese širších vztahů* označeném kódem *D3* a popsána v Odůvodnění návrhu ÚP v kapitole *11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.*

V návrhu ÚP Stanoviště je vymezena plocha označená *ÚS1*, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

V souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona bylo zastavěné území aktualizováno k datu 28.02.2018.

Návrh ÚP Stanoviště neovlivňuje negativním způsobem koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území obce. Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna.

Dne 02.11.2017 byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje projednány Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (ÚAP JMK) 2017 (4. úplná aktualizace). Vyhodnocení návrhu ÚP s ÚAP JMK a vyhodnocení s Územně analytickými podklady obce s rozšířenou působností Rosice 2016 (4. úplná aktualizace) je v návrhu ÚP provedeno.

a.2) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) KrÚ JmK

OŽP k návrhu územního plánu Stanoviště uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje

souhlasné stanovisko

k Návrhu územního plánu Stanoviště.

Souhlasné stanovisko k návrhové ploše Z7/VL je uplatněno za výslovné podmínky, že plocha bude uvolněna k nezemědělskému využití v rámci II. etapy, tj. až po úplném vyčerpání plochy Z6/VL a Z8/VS, které budou zařazeny do I. etapy

K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability ustanovení o ochraně ZPF nevztahují.

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Veškeré návrhové plochy (vyjma plochy Z1/BV) jsou převáděny z dosud platné územně plánovací dokumentace. K těmto předloženým návrhovým plochám nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.
Rozpor se základními zásadami ochrany ZPF nebyl zjištěn ani u nově návrhové plochy Z1/BV.
V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.
S ohledem na zásadu ochrany ZPF vyplývající z ust. § 4 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF, tj. *„odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality jsou třídy ochrany“*, je souhlasné stanovisko k návrhové ploše Z7/VL – plocha lehkého průmyslu z důvodu částečného dotčení zemědělských půd II. třídy ochrany uplatněno za výslovné podmínky, že plocha bude

uvolněna k nezemědělskému využití až po úplném vyčerpání plochy Z6/VL a Z8/VS, které budou zahrnuty do I. etapy.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému Návrhu ÚP Stanoviště a konstatuje, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu tohoto územního plánu na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:
OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému Návrhu ÚP Stanoviště stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky**.**

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):
Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby - Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:
OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona v této fázi projednávání předloženého návrhu ÚP konstatuje, že nemá k Návrhu ÚP Stanoviště ani k vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí připomínky.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona OŽP kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.
OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny.

Příloha: Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu

Označení	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Převzato z původní ÚPD	Výměra ploch z původní ÚPD	Způsob využití ploch z původní ÚPD	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)
			třída ochrany ZPF I	třída ochrany ZPF II	třída ochrany ZPF III	třída ochrany ZPF IV	třída ochrany ZPF V	orná půda	chmelni-ce	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty					
Z1/BV	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,72	0	0	0,37	0	0,35	0,72	0	0	0	0	0	ne	-	-	0,72	0
Z2/BV	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	1,74	0	0	0,3	0	1,44	1,74	0	0	0	0	0	ano	1,46	Ba	1,74	0
Plochy bydlení		**2,46**	**0**	**0**	**0,67**	**0**	**1,79**	**2,46**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1,46**	**0**	**2,46**	**0**
Z3/SV	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,8	0	0	0,47	0	0,33	0,8	0	0	0	0	0	ano	0,69	Ba	0,80	0
Z4/SV	Plochy smíšené obytné - venkovské	1,88	0	0	1,86	0	0,03	1,57	0	0	0,1	0	0,21	ano	1,89	Ba	1,88	0
Z5/SV	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,17	0	0,17	0	0	0	0,17	0	0	0	0	0	ano	0,37	Ba	0,17	0
Plochy smíšené obytné		**2,85**	**0**	**0,17**	**2,33**	**0**	**0,36**	**2,54**	**0**	**0**	**0,1**	**0**	**0,21**	**0**	**2,95**	**0**	**2,85**	**0**
Z6/VL	Plochy lehkého průmyslu	1,28	0	0,05	1,23	0	0	1,17	0	0	0	0	0,1	ano	1,36	Vp	1,28	0
Z7/VL	Plochy lehkého průmyslu	2,63	0	1,01	1,62	0	0	2,63	0	0	0	0	0	ano	3,20	Vp	2,63	0
Plochy výroby a skladování		**3,91**	**0**	**1,06**	**2,85**	**0**	**0**	**3,8**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,1**				**3,91**	**0**
Z8/VS	Plochy smíšené výrobní	1,84	0	0	1,84	0	0	1,59	0	0	0,15	0	0,06	ano	1,42	Vb	1,84	0
Plochy smíšené výrobní		**1,84**	**0**	**0**	**1,84**	**0**	**0**	**1,59**	**0**	**0**	**0,15**	**0**	**0,06**				**1,84**	**0**
CELKEM		11,06	0	1,23	7,69	0	2,15	10,39	0	0	0,25	0	0,37	0	4,41	0	11,06	0

Pozn.: Ba - bydlení v rodinných domcích s příslušenstvím v přípustné kombinaci s obchodní činností, službami, integrovanou drobnou výrobou, hygienicky, dopravně a esteticky neobtěžující sousední pozemky, možnost chovu zvířat v nekomečním rozsahu PHO nesmí zasáhnout sousední pozi
Rozsah bydlení min. 50 % zastavěných ploch
Vb - čistá výroba, komerce, kanceláře, s možností integrovaného bydlení správce
Vp - průmysl, zemědělská střediska, sklady a rozvoj drobných výrobců bez možnosti bydlení a ubytování

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Požadavky budou předány projektantovi – *byl doplněn požadavek na etapizaci využití zastavitelných ploch Z6/VL, Z8/VS a Z7/VL.*

a.3) Stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu ÚP

souhlasí

s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků**:

1. V koordinačním výkresu bude doplněno označení krajských silnic II. a III. třídy.

2. Vymezení zastavěného území bude z hlediska řešení silnice II/395 upraveno v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.

3. Návrhová plocha Z7/VL bude z hlediska dopravní obsluhy plochy ze silniční sítě podmíněna jediným novým dopravním připojením plochy na silnici III/3951.

4. Průjezdní úsek silnice III/3951 bude v zastavěném území upravován dle ČSN 736110 Tabulka 1 ve funkční skupině C jako obslužná komunikace.

5. Návrhové kategorie silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky silnic upravovány v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Silnice II. a III. třídy tvořící krajskou silniční síť musí být v grafické část návrhu ÚP označeny/popsány v souladu se silničním pasportem, rovněž jako obraz popisné části odůvodnění návrhu ÚP z hlediska koncepce dopravní infrastruktury části silniční dopravy.

2. Dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují také pozemky vně intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. V souladu s tímto ustanovením stavebního zákona musí být součástí zastavěného území také příslušná část silnice II/395 u samostatné plochy pro bydlení situované v severní části řešeného území s vazbou na sousední obec Ludvíkov. K vymezení zastavěného území lze využít Metodický pokyn MMR „Vymezení zastavěného území“ z 09/2013.

3. Pro návrhovou plochu Z7/VL pro lehký průmysl musí být v textové části doplněna podmínka z hlediska dopravního napojení plochy na silniční síť pro zajištění dopravní obsluhy plochy. Návrhová plocha Z7/VL bude jako celek podmíněna jediným novým dopravním připojením

plochy na silnici III/3951 z důvodu omezení postupného a neřízeného zřizování dílčích sjezdů na silnici III. třídy vedené podél návrhové plochy Z7/VL ve volné krajině.

4. V textové části odůvodnění návrhu ÚP v popisné části Silniční dopravy musí být doplněna funkční skupina průjezdního úseku silnice III/3951 vyplývající z její dopravně urbanistické funkce v území. Stanovení funkční skupiny pro průjezdní úsek silnice III. třídy v zastavěném území má význam z hlediska možnosti a způsobu budoucího dopravního napojení návrhových ploch přiléhajících k plochám silniční dopravy, ve kterých jsou tyto silnice v ÚP vedeny. Požadavek byl uváděn již ve vyjádření KrÚ JMK OD k návrhu zadání ÚP.

5. Případné úpravy silnic II. a III. třídy mimo průjezdní úseky silnic musí být prováděny v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Návrhová kategorizace krajských silnic JMK je koncepční dokument JMK pro stanovení výhledového stavu silniční sítě v roce 2030 a slouží vlastníkovi silnic mj. jako podklad při řešení územně plánovací dokumentace obcí a kraje. Dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK je silnice II/395 upravována v šířkové kategorii S 7,5 a silnice III. třídy v kategorii S 6,5. Požadavek byl uváděn již ve vyjádření KrÚ JMK OD k návrhu zadání ÚP.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu při splnění požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavky budou předány projektantovi k zapracování do návrhu ÚP.

- *Do koordinačního výkresu bylo doplněno označení silnic II. a III. třídy.*
- *V severní části řešeného území bylo upraveno vymezení zastavěného území.*
- *V podmínkách prostorového uspořádání byly doplněny podmínky prostorového uspořádání z hlediska dopravního napojení zastavitelné plochy Z7/VL.*
- *Do odůvodnění byly doplněny funkční skupiny průjezdních úseků v zastavěném území a návrhové kategorie silnic mimo průjezdní úseky.*

a.4) Stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Stanovisko pořizovatele:
Na vědomí.

b) Stanovisko k návrhu ÚP Stanoviště MěÚ Rosice, odbor životního prostředí

Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán veřejné správy, vydává ve shodě s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, následující stanovisko:

Vodoprávní úřad – podle § 106 odst. 2 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů: bez připomínek.

oprávněná úřední osoba: Bc. Petra Jelénková, tel. 546 492 143

Ochrana přírody a krajiny – podle § 77 odst. 2 písm. j) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů:

- v ploše ZV na parcele č. 817/1 žádáme o doplnění vodní plochy (zejména z důvodu výskytu ZCHD živočichů). Jinak bez připomínek.

oprávněná úřední osoba: Ing. Eva Králová, tel. 546 492 145

Odpadové hospodářství – podle § 79 odst. 1 písm. j) zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů:

- v návrhu je uvedeno, že způsob nakládání s odpady se územním plánem nezmění a že ÚP vymezuje plochu pro sběrný dvůr. Tato plocha (ozn. TO) je plocha stávající malé kompostárny. Jinak bez připomínek.

oprávněná úřední osoba: RNDr. Dalibor Kolčava, tel. 546 492 141

Státní správa lesů – podle § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů: bez připomínek.

oprávněná úřední osoba: Ing. Miroslav Malimánek, tel. 546 492 144

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek doplnění vodní plochy bude předán projektantovi k zapracování do návrhu územního plánu Stanoviště - *byl upraven způsob využití stávající vodní plochy na pozemku parc. č. 817/1*.

c) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Stanoviště uplatňuje toto

s t a n o v i s k o:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Stanoviště, jehož pořizovatelem je ve smyslu ustanovení § 6 stavebního zákona Městský úřad Rosice, Odbor stavební úřad, úřad územního plánování, IČ: 002 82 481, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice

s o u h l a s í.

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 16. srpna 2018 Městským úřadem Rosice, Odborem stavební úřad, úřad územního plánování, IČ: 002 82 481, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace Stanoviště, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Stanoviště, ze dne 15. srpna 2018, č.j. MR – S6705 – 17 – OSU – 38.

Údaje vyplývající z územního plánu:

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v zastavěném území vymezené jako plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, plochy smíšené obytné venkovské, plochy zeleně soukromé a vyhrazené, plochy veřejné infrastruktury, plochy lehkého průmyslu, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu, plochy výroby se specifickým využitím, plochy smíšené výrobní, plochy veřejné infrastruktury, plochy veřejných prostranství, plochy veřejné zeleně a plochy silniční dopravy.

Zásobování pitnou vodou

Systém zásobování pitnou vodou se územním plánem nemění. Obec je napojena na vodovod pro veřejnou potřebu. Nové vodovodní řady a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umisťovat do ploch dopravy silniční a do ploch veřejných prostranství a dále do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

Doprava

Z hlediska silniční dopravy leží řešené území mimo hlavní silniční tahy. Sídlem prochází silnice III. třídy III/3951 a severně od sídla se napojuje na silnici II. třídy II/395, která prochází katastrálním územím od severu na jih a z které se ještě odpojuje silnice III. třídy III/3955. Silnice jsou v územním plánu vymezeny jako plochy silniční dopravy, místní a účelové komunikace jsou v zastavěném území vymezeny jako plochy veřejných prostranství, v nezastavěném území jako plochy dopravy silniční.

Nakládání s odpady

Způsob nakládání s odpady se územním plánem nemění, v územním plánu nejsou vymezeny nové plochy pro ukládání a likvidaci odpadů.

KHS JmK posoudila návrh územního plánu Stanoviště ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 stavebního zákona, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů provádějících, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Současně byl předmětný návrh vyhodnocen z hlediska zohlednění požadavku KHS JmK uplatněných ve stanovisku k návrhu zadání ze dne 1. listopadu 2017 pod číslem jednacím KHSJM 61235/2017/BM/HOK. Způsob a forma respektování požadavku je zřejmá ze skutečností uvedených v návrhu územního plánu a lze konstatovat, že uplatněný požadavek byl akceptován.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 11000 Praha
Stanovisko k návrhu územního plánu Stanoviště – společné jednání

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatsví (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného územního plánu **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o územním plánu stanovit podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

e) Státní pozemkový úřad
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno, která je věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 19 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), uplatňuje toto stanovisko:

S předloženým návrhem územního plánu Stanoviště

souhlasíme

za předpokladu úpravy textu v části 12.2.1 Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a krajského úřadu.

Odůvodnění:

Dne 16.8.2018 obdržela Pobočka Brno od Městského úřadu Rosice, odboru stavební úřad Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Stanoviště s výzvou o uplatnění stanoviska.

V katastrálním území Stanoviště, okres Brno-venkov byly zahájeny dne 23.2.2007 komplexní pozemkové úpravy, které byly dne 13.8.2015 zapsány do katastru nemovitostí. Předložený návrh územního plánu Stanoviště respektuje požadavek Pobočky Brno převzetí a zapracování plánu společných zařízení do návrhu územního plánu. Text v části 12.2.1 Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a krajského úřadu je však nepřesný („cesty zapsané“, „cesty nezapsané“). V rámci komplexní pozemkové úpravy byly pozemky navržené cestní sítě (cesty hlavní, vedlejší a doplňkové) zapsány do katastru nemovitostí do vlastnictví obce Stanoviště.

Pobočka Brno požaduje následující opravu textu:

Původní „*Bylo respektováno zapsání do katastru nemovitostí. Cesty nezapsané byly ponechány v plochách zemědělských, cesty zapsané byly vymezeny jako plochy dopravy silniční.“*

za „**Bylo respektováno zapsání výsledků KoPÚ do katastru nemovitostí. Cesty byly vymezeny jako plochy dopravy silniční, v případě několika cest doplňkových s navrženým povrchem travnatým byly tyto pozemky ponechány v plochách zemědělských.**“

Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno, vydává toto stanovisko v souladu s ustanovením § 19 písm. c) zákona.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek na opravu textu bude předán projektantovi k zapracování do návrhu ÚP – *v odůvodnění byl uvedený text upraven.*

f) Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

g) Ministerstvo vnitra České republiky

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu územního plánu Stanoviště neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné námitky.

Odůvodnění:

V lokalitě předmětného územního plánu se nenachází vymezené území ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů Územního plánu Stanoviště na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možno konstatovat, že posuzovaná koncepce jako celek nevykazuje významné negativní vlivy na složky životního prostředí a zdraví lidu. Záměry koncepce mohou souhrnně představovat potenciální riziko vzniku negativního vlivu na ovzduší, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, ZPF a krajinu. Daným rizikům však lze předejít nebo je minimalizovat výběrem vhodných opatření. Celkově lze konstatovat, že Územní plán Stanoviště neznamená žádné významné riziko pro stav i rozvoj obce Stanoviště.

Posuzovaná koncepce nemá významný negativní vliv a nezakládá předpoklad závažných střetů s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví byly hodnoceny takto:

Vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí

Posuzovaná koncepce nepředpokládá významné negativní vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí. Je zde však riziko zvýšení hlukové zátěže na obyvatelstvo z dopravy obsluhující dané nově vymezené plochy pro bydlení, plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní, zejména v období výstavby.

Obecně lze doporučit regulaci obslužné dopravy pro plochy výroby a lehkého průmyslu případně vedoucí přes zastavěné území obce, aby nedocházelo ke zvýšení hladiny hluku z dopravy. V případě navýšení dopravy lze nechat prověření splnění hlukových limitů hlukovou studií a v případě zjištění překročení limitů realizovat potřebná protihluková opatření.

Vliv na ovzduší a klima

Posuzovaná koncepce nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení klimatu. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a komunikací liniovou zelení pro snížení prašnosti z převážně větrné eroze, regulaci obslužné dopravy pro plochy výroby a lehkého průmyslu případně vedoucí přes zastavěné území obce, aby nedocházelo ke zvýšení prašnosti z dopravy a vytápění staveb zemním plynem (zamezení lokálních topenišť), případně obnovitelnými zdroje energie.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- podpora vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr,
- omezování průjezdu obslužné dopravy přes zastavěné území obce,
- podpora vytápění staveb zemním plynem.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Posuzovaná koncepce nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod. Potenciální riziko mohou představovat vymezené plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování a plocha smíšená výrobní, a t oz hlediska možností vsakování dešťových vod z daných navrhovaných zpevněných ploch. Obecně lez doporučit maximální zájem o bezproblémový odvod srážkové vody ze zpevněných ploch a minimalizaci vlivu na vodní tok v průběhu výstavby plynovodu.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- zajištění maximální retence srážkových vod ze zpevněných ploch,
- u projektových záměrů na plochách výroby a lehkého průmyslu řešení záchytu a nezávadného zneškodňování dešťových, splaškových a průmyslových vod,
- omezování dopadu výstavby plynovodu na dotčený vodní tok.

Vliv na ZPF a PUPFL

Posuzovaná koncepce nepředpokládá negativní vliv na PUPFL, kromě vzniku bezlesí v místě vedení plynovodu v koridoru technické infrastruktury KT1, ale předpokládá mírné/výrazné negativní vlivy na ZPF. Vymezením ploch bydlení, ploch smíšených obytných, ploch výroby a skladování, plochy smíšené výrobní a koridoru technické infrastruktury se předpokládá zábor ZPF 11,06 ha, z toho předběžným odhadem 1,23 ha se nachází na zemědělské půdě II. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany jsou půdy s nadprůměrnou produkční schopností. Obecně lze doporučit především minimalizaci záboru ZPF, zejména na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany, a zamezení půdní eroze.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňování řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, zejména na půdy s II. třídou ochrany,
- u konkrétních záměrů ponechání maxima ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- prioritní využívání stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
- podpora vysazování zeleně fungujících jako zmírnění větrné eroze,
- v projektové dokumentaci koridoru pro plynovod upřednostňování řešení s minimálním vznikem dalšího bezlesí a možným využitím již existujícího bezlesí elektrického vedení.

Vliv na krajinu

Posuzovaná koncepce nepředpokládá významné negativní vlivy na krajinu. Navrhované vymezené plochy představují rozrůstání sídla do krajiny a mohou tím narušovat obvyklý ráz místního charakteru

krajiny. Obecně lze doporučit co nejmenší rozrůstání sídla do krajiny a tvorbu kvalitních přechodů nově vymezených ploch do okolní krajiny.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- prioritní využívání stávajících ploch v rámci zastavěného území,
- podpora tvorby kvalitních přechodů sídla do krajiny,
- zachovávání venkovského typu zástavby.

6.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Podmínky pro příznivé životní prostředí nejsou územním plánem zhoršeny. Dle vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) nebudou mít vymezené zastavitelné plochy výrazně negativní vliv na životní prostředí, plochy však představují rozrůstání sídla do krajiny, čímž může dojít k narušení krajinného rázu, tomu se však snaží územní plán předcházet návazností těchto ploch na zastavěné území. Vymezením skladebných části ÚSES byly vytvořeny podmínky pro ochranu přírody a zlepšení prostupnosti krajiny.

Podmínky pro hospodářský rozvoj byly územním plánem ovlivněny pozitivně. Vymezením zastavitelných ploch pro lehký průmysl a ploch smíšených výrobních byl vytvořen prostor pro podnikatelské aktivity, které podpoří rozvoj ekonomických aktivit v obci a vytvoření nová pracovní místa a zlepší konkurenceschopnost obce v širším měřítku.

Výrazně pozitivní vliv návrhu ÚP se předpokládá v podmínkách soudržnosti společenství obyvatel území. Vymezením zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech - venkovské a plochy smíšené obytné – venkovské byly územním plánem vytvořeny podmínky pro růst počtu obyvatel i pro umísťování nových zařízení občanského vybavení.

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Stanoviště má na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území kladný vliv. Podmínky pro příznivé životní prostředí zůstávají neměnné, naopak jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel a pro hospodářský rozvoj.

7 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na základě „Návrhu územního plánu Stanoviště“ pro společné jednání, jeho SEA vyhodnocení, po posouzení obdržených stanovisek a vyjádření k návrhu ÚP a po jeho společném projednání; OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Stanoviště

a uplatňuje následující požadavky na jeho řešení:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.

- **pro plochy Z3 a Z4 (SV – smíšené obytné – venkovské):** Řešení ploch musí být v souladu s výstupy územní studie, s důrazem na zachování krajinného rázu (včetně co nejšetrnějšího přechodu zástavby do volné krajiny).
- **pro plochy Z6, Z7 (VL – lehký průmysl) a Z8 (VS – smíšená výrobní)**: Do příslušné kapitoly závazné části ÚP, definující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, zařadit tento požadavek:
  „Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.
  Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umisťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch vymezených v územně plánovací dokumentaci (s možností situovat chráněné prostory), případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.“
- **pro plochu označenou jako stavová „ZV – plocha veřejné zeleně**“ při severovýchodním okraji zastavěného území obce, přímo sousedící se stavovou plochou „OV – plocha veřejné infrastruktury“: Při využití plochy v souladu s jejími funkčními regulativy zachovat drobný vodní prvek (tůň), a to s ohledem na jeho eko-stabilizační funkci a výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.

Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec ÚP, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 4 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:
  indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
  (zdroj: ÚPD, obec)
  indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů
  (zdroj: AOPK, obec)
- Krajina – veřejná zeleň:
  indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m^2
  (zdroj: ÚPD, obec)
- Vodní hospodářství a jakost vod:
  indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků
  (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

- Biodiverzita:
  indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
  (zdroj: ÚPD, obec)
- Půda a horninové prostředí:
  indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m^2 nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF
  (zdroj: ÚPD)
- Veřejné zdraví:
  indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku
  (zdroj: KHS, měření v terénu)
  indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO_2, VOC;
  zdroj: ČHMÚ).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

OŽP uplatnil následující požadavky na řešení návrhu územního plánu Stanoviště:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků – *jedná se o požadavek týkající se až navazujícího řízení (územní, stavební) a z toho důvodu z požadavku nevyplynula potřeba úpravy návrhu územního plánu.*
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby – *jedná se o požadavek týkající se až navazujícího řízení (územní, stavební) a z toho důvodu z požadavku nevyplynula potřeba úpravy návrhu územního plánu.*
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu – *základní ochrana krajinné rázu je dána stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, ve větším detailu se jedná se o požadavek týkající se až navazujícího řízení (územní, stavební) a z toho důvodu z požadavku nevyplynula potřeba úpravy návrhu územního plánu.*
- **pro plochy Z3 a Z4 (SV – smíšené obytné – venkovské):** Řešení ploch musí být v souladu s výstupy územní studie, s důrazem na zachování krajinného rázu (včetně co nejšetrnějšího přechodu zástavby do volné krajiny) – *územní plán definoval jako jeden z úkolů pro územní studii stanovení podmínek prostorového uspořádání, maximální intenzitu stavebního využití pozemků a podmínky ochrany hodnot území a krajinného rázu, v souladu s požadavkem byl k tomuto úkolu doplněn dovětek „včetně co nejšetrnějšího přechodu zástavby do volné krajiny“, požadavek na následné řešení ploch v souladu s výstupy územní studie je požadavek týkající se až navazujícího řízení (územní, stavební) a z toho důvodu z požadavku nevyplynula potřeba úpravy návrhu územního plánu.*
- **pro plochy Z6, Z7 (VL – lehký průmysl) a Z8 (VS – smíšená výrobní)**: Do příslušné kapitoly závazné části ÚP, definující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, zařadit tento požadavek:

„Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.
Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umisťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch vymezených v územně plánovací dokumentaci (s možností situovat chráněné prostory), případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.“ – *požadavek není možné zapracovat do textové části územního plánu, neboť je v rozporu s § 43 odst. 3 SZ, dle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, přičemž povinnost splnění těchto podmínek vyplývá ze zákona a zastupitelstvu obce nepřísluší o nich rozhodovat.*

- **pro plochu označenou jako stavová „ZV – plocha veřejné zeleně**“ při severovýchodním okraji zastavěného území obce, přímo sousedící se stavovou plochou „OV – plocha veřejné infrastruktury“: Při využití plochy v souladu s jejími funkčními regulativy zachovat drobný vodní prvek (tůň), a to s ohledem na jeho eko-stabilizační funkci a výskyt zvláště chráněných druhů živočichů – *jako nejvhodnější způsob zachování drobného vodního prvku bylo zvoleno vymezení této plochy jako W – plocha vodní a vodohospodářská – stav.*

Na základě stanoviska byly do návrhu územního plánu do kapitoly 2. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot doplněny monitorovací ukazatele, které umožňují vyhodnocovat využití krajiny, případně další jevy:

- Krajina - využití území:
  indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
  (zdroj: ÚPD, obec)
  indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů
  (zdroj: AOPK, obec)
- Krajina – veřejná zeleň:
  indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m^2
  (zdroj: ÚPD, obec)
- Vodní hospodářství a jakost vod:
  indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků
  (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)
- Biodiverzita:
  indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
  (zdroj: ÚPD, obec)
- Půda a horninové prostředí:
  indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m^2 nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF
  (zdroj: ÚPD)
- Veřejné zdraví:
  indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku
  (zdroj: KHS, měření v terénu)
  indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO_2, VOC;
  zdroj: ČHMÚ).

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

9 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

9.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno k 28. 2. 2018 a je zakresleno v grafické části územního plánu, ve výkresu B1 – Výkres základního členění území a v dalších výkresech. Vymezení bylo provedeno na podkladu digitální katastrální mapy a na základě fyzického stavu řešeného území. Vymezení proběhlo v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění). Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky v intravilánu (tj. části obce vymezené k 1. září 1966) a dále pozemky vně intravilánu, mezi které patří zastavěné stavební pozemky, kterými se rozumí pozemky evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcely, další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, které tvoří se stavební parcelou a na ní stojícími budovami souvislý celek, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

9.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Řešené území je jednoduše členěné, obec Stanoviště má pouze jednu místní část. Sídlo je obklopeno zemědělskou půdou a prochází jím silnice III. třídy III/3951. Patrný je venkovský charakter území obce.

Obec Stanoviště má zpracovaný územní plán sídelního útvaru, zpracovatel Ing. arch Alena Košťálová, z roku 1995 a Změnu č. 1, zpracovatel Ing. arch Ivo Kabeláč, z roku 2011. Koncepce rozvoje území obce vychází z této platné územně plánovací dokumentace, která je zapsána v Evidenci územně plánovací činnosti.

Obec Stanoviště se bude rozvíjet dle následujících zásad:

Bydlení se bude rozvíjet především výstavbou rodinných domů, protože se jedná o převažující typ zástavby v řešeném území.

Výroba se bude rozvíjet pouze formou lehké výroby, zemědělské výroby a skladování, aby nedošlo k narušení kvality života vzhledem ke znečištění z nových staveb.

Občanské vybavení se bude rozvíjet především v návaznosti na stávající objekty a zařízení, protože stávající občanské vybavení odpovídá velikosti obce a nepřepokládá se výraznější rozvoj obce, aby bylo nutné vymezit zastavitelné plochy pro občanské vybavení.

Rekreace se bude rozvíjet pouze formou objektů pro rodinnou rekreaci, protože v území se nenachází žádné stavby hromadné rekreace a nejsou vymezeny žádné samostatné plochy pro rodinnou rekreaci; objekty pro rodinnou rekreaci lze umisťovat do ploch bydlení v rodinných domech – venkovské a smíšených obytných venkovských, neboť jejich charakter je obdobný jako u staveb rodinných domů.

Koncepce dopravy vychází z priority č. 29 PÚR ČR. Nadřazená dopravní infrastruktura se rozvíjet nebude, vyjma dopravy cyklistické, která z hlediska atraktivity a bezpečnosti účastníků je částečně odvedena na místní komunikaci díky koridoru KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz.

Územní plán dále umožňuje výstavbu cyklostezek v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, umísťování cyklostezek v nezastavěném území, kromě ploch přírodních, není vyloučeno z hlediska § 18 odst. 5 stavebního zákona. Další místní dopravní infrastruktura se může rozvíjet především v plochách veřejných prostranství a v dalších plochách s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití a dále v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Koncepce technické infrastruktury vychází z priority č. 30 PÚR ČR. Nadřazená technická infrastruktura se bude rozvíjet pouze formou záměrů vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace. Přes území obce vede nadmístní záměr technické infrastruktury řešený v PÚR a ZÚR, který je nutné respektovat. Jedná se o koridor P10, resp. TEP05 pro VTL plynovod. Tento záměr se nachází v dostatečné vzdálenosti od sídla a územní plán tento záměr v součinnosti se správcem sítě zpřesňuje s ohledem na potřebnou šířku k výstavbě, místní podmínky a další limity v území. Další místní technická infrastruktura se může rozvíjet především v plochách veřejných prostranství a v dalších plochách s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití a dále v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot vychází z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 především z priority č. 14, která požaduje ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a dále zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot bude zajištěna v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Kromě toho platí tyto zásady:

Do bezprostřední blízkosti nemovité kulturní památky, kterou je zvonice v centru obce, nesmí být umísťovány nové stavby či zařízení, protože by jinak došlo k narušení její hodnoty.

Do migračně významného území nesmí být umísťovány nové stavby či zařízení včetně oplocení, nesmí být zvyšována kapacita a výměra stávajících staveb a nesmí být snižována míra ekologické stability území, protože by jinak došlo k narušení prostupnosti krajiny.

Ochrana nezastavěného území vychází především z podmínek § 18, odst. 5 stavebního zákona. Vyloučení staveb je obsaženo v nepřípustném využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území. Vzhledem k tomu, že se jedná o převážně zemědělskou krajinu, bylo umožněno v plochách zemědělských umísťování alespoň malých zemědělských staveb včetně oplocení. Maximální plocha 16 m^2 a výška 5 m odpovídají požadavkům § 103, odst. 1, bodu e) stavebního zákona, kde se v odstavci 3. mezi stavbami, které nevyžadují stavební povolení nebo ohlášení, uvádějí stavby pro chovatelství o těchto rozměrech. Takové stavby pro zemědělství by neměly narušovat krajinný ráz, zároveň však mohou podpořit zemědělskou malovýrobu.

9.3 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Sídlo má zemědělsko – obytný charakter. Obec se v porovnání s půdorysem ze stabilního katastru výrazně rozrostla severním a východním směrem. Historická část je již jen částečně tvořena venkovskými usedlostmi na návsi v jihozápadní části obce. Rozvoj obce by měl respektovat stávající urbanistickou strukturu a charakter zástavby.

Urbanistická koncepce respektuje platnou územně plánovací dokumentaci, zároveň navazuje svým řešením na urbanistickou strukturu sídla a je dána vymezením ploch s rozdílným způsobem využití

v zastavěném území a vymezením zastavitelných ploch. Územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení a výrobních činností. Územní plán byl řešen tak, aby se budoucí výstavbou vyplnily proluky uvnitř zastavěného území a budoucí výstavba navázala na zastavěné území, aby mohla být využita stávající veřejná infrastruktura.

Územní plán převzal, popř. mírně upravil vymezené plochy pro obytnou zástavbu z platné územně plánovací dokumentace a doplnil je o plochy, které byly vymezeny na základě požadavků vlastníků pozemků, a které nejsou v rozporu se základní koncepcí rozvoje území obce. Podmínkou pro rozhodování o změnách v zastavitelné ploše Z3 a Z4 je pořízení územní studie, která vyřeší především hydrologické podmínky v dané lokalitě, které jsou založené především na zachování nenarušené plochy smíšené nezastavěného území uprostřed zastavitelné plochy Z4.

Urbanistická kompozice je dána podmínkami prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití a bude rozšířena řešením územní studie ÚS 1.

9.3.1 Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch bylo provedeno s přihlédnutím k platné územně plánovací dokumentaci a k požadavkům uvedeným v zadání územního plánu.

9.3.1.1 Plochy bydlení

Vymezení zastavitelných ploch vychází ze základní koncepce rozvoje, která je zdůvodněna v kap. 9.2.

Označení plochy	Způsob využití	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
Z1/BV	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	Požadavek občanů	Plocha byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení, logicky vyplňuje proluku mezi zastavěnými územími a je tak v souladu s prioritami územního plánování a stavebním zákonem. Veřejná technická infrastruktura je přístupná a dopravní napojení bude ze stávající plochy silniční dopravy.
Z2/BV	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	ÚPSÚ	Plocha byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a zároveň z důvodu zachování kontinuity územního plánování. Plocha navazuje na zastavěné území a logicky vyplňuje proluku mezi dvěma komunikacemi. Veřejná technická infrastruktura je přístupná, dopravní napojení bude ze stávající plochy silniční dopravy a navíc je vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2 pro místní komunikaci, který vytvoří plochu veřejného prostranství.

9.3.1.2 Plochy smíšené obytné

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce urbanistického rozvoje, která je zdůvodněna v kap. 9.3.

Označení plochy	Způsob využití	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
Z3/SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	ÚPSÚ	Plocha byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a zároveň z důvodu zachování kontinuity územního plánování, oproti vymezení v ÚPSÚ byla mírně zvětšena, z důvodu respektování hranic dotčených pozemků. Plocha navazuje na zastavěné území. Veřejná technická infrastruktura je přístupná, dopravní napojení bude ze stávající plochy silniční dopravy.
Z4/SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	ÚPSÚ	Plocha byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a zároveň z důvodu zachování kontinuity územního plánování. Plocha navazuje na zastavěné území. Veřejná technická infrastruktura je přístupná, dopravní napojení bude ze stávající plochy silniční dopravy.
Z5/SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	ÚPSÚ	Plocha byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a zároveň z důvodu zachování kontinuity územního plánování. Plocha logicky navazuje na zastavěné území. Veřejná technická infrastruktura je přístupná, dopravní napojení bude ze stávající plochy veřejného prostranství.
Z9/SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	ÚPSÚ	Plocha byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a zároveň z důvodu zachování kontinuity územního plánování. Plocha je vymezena v rámci zastavěného území. Veřejná technická infrastruktura je přístupná, dopravní napojení bude ze stávající plochy silniční dopravy. Z důvodu přímé návaznosti na stávající komunikaci byla plocha vymezena samostatně od zastavitelné plochy Z4/SV, pro kterou je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

9.3.1.3 Plochy výroby a skladování

Vymezení zastavitelných ploch vychází ze základní koncepce rozvoje, která je zdůvodněna v kap. 9.2.

Označení plochy	Způsob využití	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
Z6/VL	Plochy smíšené obytné – venkovské	ÚPSÚ	Plocha byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro rozvoj výroby a skladování, logicky vyplňuje proluku mezi zastavěným územím a je tak v souladu s prioritami územního plánování a stavebním zákonem. Veřejná technická infrastruktura je přístupná a dopravní napojení bude ze stávající plochy veřejného prostranství.
Z7/VL	Plochy smíšené obytné – venkovské	ÚPSÚ	Plocha byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro rozvoj výroby a skladování a navazuje na zastavěné území. Veřejná technická infrastruktura je přístupná a dopravní napojení bude ze stávající plochy silniční dopravy, avšak pouze jedním novým dopravním připojením ze silnice III/3951.

9.3.1.4 Plochy smíšené výrobní

Vymezení zastavitelných ploch vychází ze základní koncepce rozvoje, která je zdůvodněna v kap. 9.2.

Označení plochy	Způsob využití	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
Z8/VS	Plochy smíšené výrobní	ÚPSÚ	Plocha byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro rozvoj výroby a skladování, logicky vyplňuje proluku mezi zastavěným územím a je tak v souladu s prioritami územního plánování a stavebním zákonem. Veřejná technická infrastruktura je přístupná a dopravní napojení bude ze stávající plochy veřejného prostranství

9.3.2 Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení systému sídlení zeleně vychází ze skutečnosti, že plochy zeleně nejsou definovány ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. Zeleň se v sídle nachází především v plochách veřejné zeleně, které jsou definovány jako veřejně přístupné plochy v zastavěném území pokryté plánovitě udržovanou vegetací. Vzhledem k tomu, že se v území nacházejí větší plochy zeleně, které nemají charakter veřejných prostranství, byly plochy zeleně pro potřebu tohoto územního plánu doplněny. Jedná se především o plochy zahrad, které byly vymezeny jako plochy zeleně soukromé a vymezené (charakteristika je uvedena v kap. 9.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).

9.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

9.4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Z hlediska silniční dopravy leží řešené území mimo hlavní silniční tahy. Sídlem prochází silnice III. třídy III/3951 a severně od sídla se napojuje na silnici II. třídy II/395, která prochází katastrálním územím od severu na jih a z které se ještě odpojuje silnice III. třídy III/3955. Silnice jsou v územním plánu vymezeny jako plochy silniční dopravy, místní a účelové komunikace jsou v zastavěném území vymezeny jako plochy veřejných prostranství, v nezastavěném území jako plochy dopravy silniční.

V zastavěném území bude průjezdní úsek silnice III/3951 upravován dle ČSN 736110 ve funkční skupině C jako obslužná komunikace a mimo obec dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK bude silnice II/395 upravována v šířkové kategorii S 7,5 a silnice III. třídy v kategorii S 6,5.

V územním plánu byly vymezeny dva koridory pro místní komunikace:

Označení koridoru	Název	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
KD1	Komunikace pro smíšený provoz	Návrh zpracovatele	Koridor byl vymezen z důvodu vytvoření podmínek pro zpevnění komunikace, která bude sloužit k odvedení cyklodopravy z komunikací s provozem a k rozvoji cyklodopravy v řešeném území. Mimo jiné zajistí přístup zemědělské techniky k blízké zemědělské půdě. Koridor byl vymezen v souladu s komplexními pozemkovými úpravami v šíři stávajících pozemků ostatních ploch.
KD2	Místní komunikace	ÚPSÚ	Koridor byl vymezen z důvodu zajištění přístupu ke stavebním pozemkům v rámci zastavitelné plochy pro bydlení Z2 v šíři 12 m dle platné územně plánovací dokumentace. Po ukončení výstavby budou nedotčené pozemky ponechány svému stávajícímu způsobu využití.

Jiné plochy nebo koridory vymezeny nebyly. Menší dopravní závady či jiné úpravy komunikací budou řešeny v rámci stabilizovaných ploch dopravy silniční, resp. v rámci ploch veřejných prostranství, případně i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným využitím.

V řešeném území se nachází dvě autobusové zastávky. Jejich rozmístění bylo prověřeno se závěrem, že v územním plánu není nutné vymezovat plochy pro další autobusové zastávky. V případě naléhavé potřeby je možné zastávky zřídit v plochách dopravních či v plochách veřejných prostranství.

Doprava v klidu

V územním plánu nebyly vymezeny plochy silniční dopravy speciálně určené k parkování a odstavování motorových vozidel, protože odstavné a parkovací plochy se nacházejí v rámci veřejných prostranství, případně v jiných plochách s rozdílným způsobem využití. Časté je také odstavování vozidel v profilu komunikace. Nové parkovací a odstavné plochy lze umisťovat do ploch silniční

dopravy, veřejných prostranství a některých dalších ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby nebyl narušen účel jejich hlavního využití.

Cyklistická a pěší doprava
Přes území obce prochází cyklotrasa č. 5170. Bylo navrženo částečně nové bezpečnější vedení cyklotrasy, kdy se v centru obce cyklotrasa odpojí ze stávající a přes náves a mezi domy se dostane na okraj sídla, kde byl navržen koridor KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz a v severní části správního území se opět napojí na stávající cyklotrasu. Realizovat nové cyklostezky je přípustné ve většině ploch s rozdílným způsobem využití zastavěného i nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Železniční doprava
Správním územím obce Stanoviště neprochází železniční trať.

Letecká doprava
Na území obce Stanoviště se nenacházejí žádné záměry a ochranná pásma letecké dopravy.

Vodní doprava
Na území obce Stanoviště se nenachází vhodné plochy pro vodní dopravu.

9.4.2 Technická infrastruktura

Zásobování vodou
Obec Stanoviště má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem obce Stanoviště a provozován společností VAS a.s. divize Brno – venkov, prov. středisko Rosice. Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Zbraslav - Stanoviště, jehož zdrojem je JÚ Zbraslav – vrt Zb 4 a JÚ Stanoviště – studna. Z obou JÚ je možné plnění vodojemu Stanoviště 200 m^3 s max. hladinou 532,7 m n.m., odkud je zásobena.

Ve výhledovém období bude v souladu s Regionálním plánem implementace Jm kraje – část Zásobování pitnou vodou provedeno napojení na vodárenskou soustavu Březová II, Vírský oblastní vodovod (dále jen VOV) – západní větev, a to přivedením vody z vodojemu Čebín do vodojemu Sička. Napojení na VOV umožní přivedení vody až na západní hranici kraje tím, že bude propojen skupinový vodovod Ivančice – Rosice se sk. vodovodem Zbraslav – Stanoviště navrženým propojem mezi obcí Příbram na Moravě – Zbraslav.

Koridory pro nové vodovodní řady a pro rekonstrukci stávajících řadů navrženy nebyly, vodovody lze realizovat jako veřejnou technickou infrastrukturu v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Odvádění a čistění odpadních vod
Obec Stanoviště má v současné době vybudovanou oddílnou kanalizační síť s ČOV. Koridory pro nové kanalizace a pro rekonstrukci stávajících navrženy nebyly, kanalizaci lze realizovat jako veřejnou technickou infrastrukturu v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití. Vybudování veřejné kanalizační sítě umožňují především plochy dopravní infrastruktury, inženýrských sítí, veřejných prostranství a další plochy s rozdílným způsobem využití. Zároveň lze očekávat dobudování přípojek k nově vymezeným obytným lokalitám.

Odvádění dešťových vod
Způsob odvádění dešťových vod se územním plánem nemění, u nových staveb budou dešťové vody v maximální míře uváděny do vsaku.

Nakládání s odpady

Způsob nakládání s odpady se územním plánem nemění, je vymezena stabilizovaná plocha pro kompostárnu, v územním plánu nejsou vymezeny žádné nové plochy pro ukládání a likvidaci odpadů.

Zásobování plynem

Obec Stanoviště je plynofikována středotlakým plynovodem RWE GasNet. Způsob napojení zastavěného území na plynovod se územním plánem nemění. Rozvoj plynovodu umožňuje většina ploch s rozdílným způsobem využití v rámci přípustného využití. Budování přípojek se předpokládá v nových obytných lokalitách.

Na jihu správním územím prochází koridor KT1 pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, který ale neovlivní způsob napojení obce na plynovod.

V územním plánu byl vymezen jeden koridor pro plynovod:

Označení koridoru	Název	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
KT1	VTL plynovod Kralice – Bezměrov	ZÚR JMK	Koridor byl vymezen z důvodu posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu (Hrušky – Příbor), procházející územím více krajů na základě ZÚR JMK. Vymezení stavby bylo provedeno v součinnosti se správcem sítě v ose koridoru v šíři 240 m. Po ukončení výstavby budou nedotčené pozemky ponechány svému stávajícímu způsobu využití.

Zásobování elektrickou energií

Obec Stanoviště je napojena na elektrické rozvody VN prostřednictvím jediné trafostanice. Způsob napojení zastavěného území na elektrické vedení se územním plánem zásadně nemění, dojde však k posílení pokrytí vzhledem k vymezení zastavitelných ploch. Rozvoj vedení elektrické energie umožňuje většina ploch s rozdílným způsobem využití v rámci přípustného využití. Budování přípojek se předpokládá v nových obytných lokalitách.

Označení koridoru	Název	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
KT2	Elektrické vedení VN 22 kV, vč. trafostanice	ÚPSÚ	Koridor byl vymezen z důvodu zlepšení plošného pokrytí území a snížení přenosové vzdáleností s ohledem na nově navrhované plochy Z3 a Z4 a z důvodu zachování kontinuity územního plánování. Šíře koridoru byla stanovena tak, aby se do koridoru vešla celá stavba el. vedení vč. trafostanice. Po ukončení výstavby budou nedotčené pozemky ponechány svému stávajícímu způsobu využití.

Spoje a komunikační zařízení

Územím obce Stanoviště prochází elektronické komunikační kabely a ostatní zařízení na telekomunikační síti. Územní plán zachovává současnou koncepci spojů a zařízení. Rozvoj komunikačních sítí nebyl navržen, nicméně je přípustný v rámci většiny ploch s rozdílným způsobem využití.

9.4.3 Občanské vybavení

Obec disponuje občanským vybavením v rozsahu úměrném velikosti sídla – v obci se nachází obecní úřad, maloobchodní prodejna, hospoda a hřiště. Plochy občanského vybavení jsou stabilizovány, nebyly vymezeny žádné návrhové plochy, protože občanské vybavení se bude rozvíjet především v návaznosti na stávající objekty a zařízení. Rozvoj občanského vybavení je kromě ploch občanského vybavení přípustný i v plochách veřejných prostranství a v plochách smíšených obytných venkovských.

9.4.4 Veřejná prostranství

Do ploch veřejných prostranství byly zařazeny místní a účelové komunikace v rámci zastavěného území, včetně parkovacích a odstavných ploch, sídelní zeleně, zastávek veřejné dopravy, odpočinkových ploch a dalších veřejně přístupných ploch. Veřejná prostranství s převažujícím podílem ploch zeleně byla vymezena jako plochy veřejné zeleně. Byly vymezeny tedy dva typy ploch veřejného prostranství, a to PV – plochy veřejných prostranství a ZV – plochy veřejné zeleně.

Rozvoj veřejných prostranství je, kromě ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně, přípustný v plochách bydlení v rodinných domech – venkovské, smíšených obytných venkovských, v plochách občanské vybavenosti, v plochách smíšených výrobních a v plochách dopravní infrastruktury.

9.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Obec Stanoviště se nachází v jihovýchodní části Křižanovské vrchoviny v Bítešské vrchovině (součást Česko-moravské subprovincie), 7 km jižně od Velké Bíteše. Celkově se jedná především o zemědělskou krajinu s rozsáhlými plochami orné půdy. Lesy se v řešeném území vyskytují především v severní a jihovýchodní části území obce.

Koncepce uspořádání krajiny je dána vymezením ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území a vychází především z cílových charakteristik, zásad a možných ohrožení stanovených pro základní typy krajin v ZÚR. Řešené území je zařazeno do krajiny Domašovské.

Koncepce ctí republikovou prioritu územního plánování č. 14a) z PÚR a zohledňuje ekologickou funkci krajiny. Bylo zpřesněno vymezení skladebných částí ÚSES na lokální úrovni a tím byly zlepšeny podmínky prostupnosti krajiny pro biotu, čímž byla rovněž naplněna priorita č. 20a) z politiky územního rozvoje.

Prostupnost krajiny pro člověka byla zajištěna stabilizací sítě účelových komunikací, které byly vymezeny dle komplexních pozemkových úprav.

Protierozní opatření navržena nebyla, nicméně jejich realizace je v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona přípustná v plochách zemědělských a v plochách smíšených nezastavěného území, čímž je rovněž naplněna republiková priorita územního plánování č. 25.

Řešené území není ohroženo záplavami a z toho důvodu nebylo nutné řešit ochranu před povodněmi.

Pobytová rekreace není vzhledem k místním podmínkám v řešeném území rozvíjena. Individuální rekreace (především v podobě druhého bydlení) je přípustná v plochách bydlení v rodinných domech – venkovského a v plochách smíšených obytných venkovských.

V řešeném území se nenachází žádná ložiska nerostných surovin, žádné dobývací prostory, ani poddolovaná nebo sesuvná území.

V plochách nezastavěného území je vyloučeno umisťování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou staveb s jedním nadzemním podlažím o zastavěné ploše do 16 m^2 a do 5 m výšky v plochách zemědělských), lesnictví (kromě ploch lesních a vodních a vodohospodářských) a těžbu nerostů. Technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu jsou vyloučeny pouze v plochách přírodních. Tím je naplněna ochrana nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona ve větším měřítku, než je nezbytně nutné.

9.5.1 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v nezastavěném území vymezeny v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Součástí stanovených podmínek je i ochrana nezastavěného území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. V nezastavěném území byly vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy vodní a vodohospodářské – W**

  Samostatně byly plochy vymezeny za účelem zajištění podmínek pro převažující vodohospodářské využití (nakládání s vodami, ochranu před škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území). Spadají do nich pozemky vodních ploch a koryt vodních toků. Do ploch lze umisťovat mimo jiné zeleň skladebné částí ÚSES a další doprovodnou zeleň. Přípustné je rovněž umisťování dopravní a technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití. Vyloučeny jsou stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví nebo těžbu nerostů, neboť je nutné chránit čistotu povrchových vod.

- **plochy zemědělské – NZ**

  Samostatně byly plochy vymezeny za účelem zajištění podmínek pro zemědělskou výrobu. Zahrnují pozemky především s ornou půdou. Do ploch lze umisťovat rovněž protierozní opatření, doprovodnou zeleň, stavby a opatření vodního hospodářství a dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití. Vyloučeny jsou stavby a zařízení pro zemědělství, s výjimkou staveb s jedním nadzemním podlažím o zastavěné ploše do 16 m^2 a do 5 m výšky, lesnictví nebo těžbu nerostů.

- **plochy lesní – NL**

  Samostatně byly plochy vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodaření v lesích. Zahrnují pozemky PUPFL i pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství. V plochách lesních je přípustné umisťovat skladebné části ÚSES, stavby a zařízení vodního hospodářství a obrany a ochrany státu a dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití. Vyloučeny jsou stavby a zařízení pro zemědělství nebo těžbu nerostů.

- **přírodní – NP**

  Samostatně byly plochy vymezeny za účelem zajištění ochrany přírody a krajiny. Zahrnují především pozemky biocenter, z čehož vyplývá, že je přípustné umisťovat skladebné části ÚSES. Přípustné je dále umisťování staveb a opatření vodního hospodářství, dopravní a technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím.

Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití. Vyloučeny jsou stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví nebo těžbu nerostů, stejně jako opatření a stavby pro rekreaci nebo cestovní ruch, včetně cyklostezek.

- **plochy smíšené nezastavěného území – NS**

  Samostatně byly plochy vymezeny za účelem ochrany zeleně přírodního charakteru a s ohledem na charakter nezastavěného území, kdy nebylo účelné jeho členění (např. na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní). Tyto plochy příznivě kultivují krajinu a zlepšují její prostupnost. Přípustné je umisťování protierozních opatření, skladebných částí ÚSES a dopravní a technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím. Nepřípustné je kromě všeho ostatního, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití, také oplocení. Vyloučeny jsou také stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví nebo těžbu nerostů.

V souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění byly stanoveny plochy s jiným způsobem využitím, než je stanoveno v § 4 až 19 této vyhlášky. Jedná se o plochy zeleně, které byly dále podrobně rozčleněny do těchto kategorií:

- **plochy soukromé a vyhrazené zeleně – ZS,**

Stanovení ploch s jiným způsobem využitím, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, je zdůvodněno takto:

- **plochy soukromé a vyhrazené zeleně – ZS**

  Plochy byly samostatně vymezeny z důvodu zachování soukromých zahrad v zastavěném i nezastavěném území v lokalitách, které nejsou vhodné pro zástavbu a které přímo nenavazují na zastavěné stavební pozemky a je možné jejich oplocení (v zastavěném území se jedná se o pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného územní v souladu s § 58 odst. 2 písm. e) stavebního zákona v platném znění). V plochách je přípustné umisťovat stavby a opatření vodního hospodářství a pozemky související dopravní infrastruktury. U technické infrastruktury stačí, když je pouze slučitelná z důvodu vytvoření podmínek i pro záměry, které nejsou s danou plochou související. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití. Vyloučeny jsou také stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů a pro účely rekreace a cestovního ruchu.

Vyloučení umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona bylo provedeno v souladu s veřejným zájem daným ochranou nezastavěného území (krajiny) v souladu s Evropskou úmluvou o krajině, Florencie 2000, v jejíž preambuli signatářské státy mj.:

- berou na vědomí, že krajina hraje významnou úlohu z hlediska **veřejného zájmu** v oblasti kultury, ekologie, životního prostředí a v sociální oblasti a představuje zdroj příznivý pro hospodářskou činnost, a její ochrana, správa a plánování mohou přispívat k vytváření pracovních příležitostí,
- jsou si vědomy toho, že krajina přispívá k utváření místních kultur a že je základní součástí evropského přírodního a kulturního dědictví, protože přispívá k blahu lidstva a upevnění evropské identity,
- přejí si reagovat na přání veřejnosti užívat vysoce kvalitní krajinu a hrát aktivní úlohu při jejím rozvoji,

- jsou přesvědčeny, že krajina je klíčovým prvkem blaha jednotlivce i společnosti a že její ochrana, správa a plánování jsou spojeny s právy a povinnostmi každého jedince.

Nástrojem prosazení tohoto **veřejného zájmu** je v souladu s článkem 1, bodem d) této úmluvy „**ochrana krajiny**“, která znamená činnost směřující k zachování a udržení význačnosti nebo charakteristických vlastností krajiny, utvářených přírodní konfigurací a/nebo lidskou činností a právem považovaných za její historickou hodnotu.

Cílem ochrany krajiny je v souladu s výše uvedenou definicí **ochrana krajinných potenciálů**, kterými je myšlena schopnost krajiny poskytovat možnosti a předpoklady pro různorodé využívání krajiny s cílem uspokojit potřeby lidské společnosti (dle Cestovný ruch v krajině; Pichlerová, M., Benčať, T.; Technická univerzita vo Zvolene, 2009).

Za krajinné potenciály, které je nutné v nezastavěném území z hlediska **veřejného zájmu** chránit, lze považovat tyto potenciály:

- produkční
- vodohospodářský
- surovinový
- biotický
- kulturní
- rekreační

Produkční potenciál je dán podmínkami pro výrobu zemědělskou a lesnickou. Ochrana těchto podmínek je dána především zachováním stávajících ploch zemědělského půdního fondu a ploch určených k plnění funkcí lesa. Ochrana zemědělského půdního fondu vychází z § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, především článku 1, písm. a), dle kterého je nutné odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách. Z uvedeného ustanovení plyne požadavek, aby bylo zamezeno výstavbě mimo zastavitelné plochy, popř. aby tato výstavba byla co nejvíce omezena. Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa vychází z § 13 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, především z článku 1, podle kterého veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Z uvedeného ustanovení plyne požadavek, aby bylo zamezeno výstavbě na lesních pozemcích, popř. aby tato výstavba byla omezena jen na stavby ve veřejném zájmu.

Vodohospodářský potenciál je dán existenci vodních toků a ploch v území a schopností krajiny zadržovat vodu v území. Ochrana vodních toků vychází z § 46 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, který zakazuje měnit směr, podélný sklon a příčný profil koryta vodního toku, poškozovat břehy, těžit z koryt vodních toků zeminu, písek nebo nerosty a ukládat do vodních toků předměty, kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, zdraví nebo bezpečnosti, jakož i ukládat takové předměty na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod; ochrana dalších vodních ploch, které jsou v našich podmínkách prakticky všechny vodními díly, vychází z § 58 odst. 1 téhož zákona, v kterém je zakázáno poškozovat vodní díla a jejich funkce. Ochrana před povodněmi je dána § 63 a následujícími paragrafy. Dle § 67 odst. 1 se v aktivní zóně záplavových území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury atd.

Surovinový potenciál je dán existencí zdrojů ložisek nerostných surovin v území. Ochrana nerostného bohatství je dána stanovením chráněných ložiskových území v souladu s § 16 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon. Dle § 18 odst. 1 lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona. Dle § 19 odst. 1 může umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Biotický potenciál je dán existencí rostlin a živočichů, jejich ochrana je vyjádřena v § 5 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který požaduje, aby všechny druhy rostlin a živočichů byly chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Kulturní potenciál je dán harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení (analogicky s § 25 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) a dále existencí kulturních památek v krajině definovaných v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 20/187 Sb., o státní památkové péči, podle kterého za kulturní památky považujeme nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické a dále které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.

Rekreační potenciál je souhrn ekologických, vegetačních, kulturních a sociálních faktorů určujících schopnost území uspokojovat rekreační aktivity člověka, jako jsou rekreace v přírodě, kulturně – historická rekreace a sportovně zábavní rekreace spojené s využíváním turistické infrastruktury včetně ubytování. Dle priority č. 22 Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 je nutné vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

K vyloučení staveb, zařízení nebo jiných opatření **z veřejného zájmu ochrany krajinných potenciálů** došlo v těchto případech:

- **plochy vodní a vodohospodářské – W**
  - stavby zařízení a jiná opatření pro zemědělství byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování vodohospodářského potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování vodních ploch a jejich případné kontaminaci ze zemědělské výroby; stavby pro rybářství a chov vodního ptactva tak mohou být umísťovány pouze do zastavitelných ploch,
  - stavby zařízení a jiná opatření pro lesnictví byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování vodohospodářského potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování vodních ploch; stavby pro lesnictví lze navíc umísťovat do ploch lesních, ve kterých nebylo jejich umísťování vyloučeno,
  - stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování vodohospodářského potenciálu**, aby nedošlo k narušení vodních

ploch těžbou; v případě, že vodní plochy slouží zároveň k těžbě, např. štěrkopísků, je nutné pro takové stavby vymezit zastavitelné plochy,

- **plochy zemědělské – NZ**
  - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství se zastavěnou plochou větší než 16 m^2, nad 5 m výšky, stavby podsklepené nebo vícepodlažní byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování ploch zemědělského půdního fondu; větší stavby je možné umísťovat v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. pouze do ploch zastavitelných; stavby s plochou menší nebo rovnou 16 m^2 nebyly vyloučeny z důvodu podpory specifických forem zemědělské výroby, jako je chov koní, pastevectví, včelaření apod., pro které je potřebné do území umísťovat stavby nezbytné pro tyto druhy zemědělské výroby; rozměrové parametry staveb pro zemědělství byly stanoveny s ohledem na § 103 odst. 1, písm. e), bod 3, podle kterého stavby pro zemědělství do 16 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, o jednom nadzemním podlaží, nepodsklepené nevyžadují stavební povolení, ani ohlášení stavebnímu úřadu; zastavěnou plochu 16 m^2 a výšku 5 m tak lze považovat za hodnoty, které v souladu se stavebním zákonem vytvářejí hranici významnosti staveb pro zemědělství z hlediska jejich negativních vlivů na území,
  - stavby zařízení a jiná opatření pro lesnictví byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování ploch zemědělského půdního fondu; stavby pro lesnictví lze navíc umísťovat do ploch lesních, ve kterých nebylo jejich umísťování vyloučeno,
  - stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo k narušení ploch zemědělského půdního fondu těžbou,
- **plochy lesní – NL**
  - stavby zařízení a jiná opatření pro zemědělství byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování ploch určených k plnění funkcí lesa,
  - stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo k narušení ploch určených k plnění funkcí lesa,
- **plochy přírodní – NP**
  - stavby zařízení a jiná opatření pro zemědělství byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování biotického potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování ploch určených pro biocentra,
  - stavby zařízení a jiná opatření pro lesnictví byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování biotického potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování ploch určených pro biocentra; stavby pro lesnictví lze navíc umísťovat do ploch lesních, ve kterých nebylo jejich umísťování vyloučeno,
  - stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování biotického potenciálu**, aby nedošlo k narušení ploch určených pro biocentra těžbou,
  - technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu kromě cyklostezek byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování biotického potenciálu**, a dále z důvodu **veřejného zájmu zachování kulturního potenciálu** krajiny, neboť neřízená výstavba různých objektů v plochách zeleně narušuje harmonické utváření krajiny a negativně působí na atraktivitu území pro návštěvníky

- **plochy smíšené nezastavěného území – NS**
  - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování ploch zemědělského půdního fondu; stavby je možné umísťovat v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. pouze do ploch zastavitelných;
  - stavby zařízení a jiná opatření pro lesnictví byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování ploch zemědělského půdního fondu; stavby pro lesnictví lze navíc umísťovat do ploch lesních, ve kterých nebylo jejich umísťování vyloučeno,
  - stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo k narušení ploch zemědělského půdního fondu těžbou,
- **plochy soukromé a vyhrazené zeleně – ZS**
  - stavby zařízení a jiná opatření pro zemědělství byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování ploch drobných zahrad,
  - stavby zařízení a jiná opatření pro lesnictví byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo ke zmenšování ploch drobných zahrad; stavby pro lesnictví lze navíc umísťovat do ploch lesních, ve kterých nebylo jejich umísťování vyloučeno,
  - stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů byly vyloučeny z důvodu **veřejného zájmu zachování produkčního potenciálu**, aby nedošlo k narušení ploch drobných zahrad těžbou.

9.5.2 Územní systém ekologické stability

Skladebné části územního systému ekologické stability byly vymezeny na základě těchto podkladů:

- Územně analytické podklady ORP Rosice
- Komplexní pozemkové úpravy k. ú. Stanoviště na Moravě z listopadu 2013
- Územně plánovací dokumentace okolních obcí (viz také kap. 11).

Vymezení soustavy skladebných částí ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na vytvoření funkčního ÚSES na lokální úrovni, na maximální využití stávající kostry ekologické stability, na dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES dle metodických postupů projektování lokálního ÚSES (Upravená rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Maděra P. et Zimová E., 2005 resp. Metodika vymezování územního systému ekologické stability, L. Bínová, M. Culek, J. Glos, J. Kocián, D. Lacina, M. Novotný, E. Zimová, 2017). V případě vymezení ÚSES na zemědělské půdě byly skladebné části vymezeny s ohledem na organizaci zemědělského půdního fondu tak, aby nebylo omezeno budoucí racionální využívání zemědělských pozemků.

V řešeném území se nenachází žádné skladebné části ÚSES nadregionální nebo regionální úrovně a byly vymezeny tyto skladebné části ÚSES na lokální úrovni:

LBC 2 – lokální biocentrum navazuje na vymezení biocentra v k. ú. Krokočín, kde se biocentrum nachází z naprosté většiny a je tvořeno lesními a vodními společenstvy. Výměra biocentra v řešeném území je pouze 0,05 ha a je plně funkční.

LBC Stanovišťské rybníčky – lokální biocentrum bylo vymezeno v souladu s vymezením významného krajinného prvku a je tvořeno lesními a vodními společenstvy. Celková výměra biocentra je 13,5 ha a je plně funkční.

LBK Stanovišťské rybníčky – Spálená – lokální biokoridor byl vymezen v souladu s komplexními pozemkovými úpravami a je spojnicí lokálního biocentra LBC Stanovištské rybníčky a vede do k. ú. Zálesná Zhoř.

LBK Stanovišťské rybníčky – Pod Capoušky – lokální biokoridor se odpojuje z lokálního biocentra LBC Stanovišťské rybníčky a vede do k.ú. Zbraslav na Moravě. Je tvořen lesními společenstvy.

LBK Stanovišťské rybníčky – V Zelené – lokální biokoridor je trasován břehy místní vodoteče, jedná se tudíž o biokoridor nivní (nivní louky a doprovodné břehové porosty a vodní plochy). Biokoridor se odpojuje z lokálního biocentra LBC Stanovišťské rybníčky a vede do k.ú. Újezd u Rosic.

Nedílnou součástí koncepce ÚSES na lokální úrovni jsou interakční prvky. Jedná se o významné krajinné segmenty, které doplňují základní skladebné části ÚSES (biocentra, biokoridory) a zvyšují tak příznivé působení na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Interakční prvky dále plní funkci protierozní, půdoochrannou, krajinotvornou a významně se podílejí na zvyšování ekologické stability území, zejména pak v oblastech silně zasažených zemědělským obhospodařováním. Na území obce bylo navrženo celkem 7 interakčních prvků, z toho je 1 prvek plošný a 6 prvků liniových.

Interakční prvky IP1 – IP5 – interakční prvky vychází z komplexních pozemkových úprav a jsou navrženy liniově. Jedná se o stromořadí (případně smíšené pásy dřevin – stromy, keře). Při výsadbách je nutné respektovat původní druhy dřevin.

Interakční prvek IP6 – interakční prvek byl vymezen z důvodu zamezení vzniku negativního rozhraní mezi krajinou a výrobním areálem a zastavitelnou plochou pro lehký průmysl.

Interakční prvek IP7 – interakční prvek byl vymezen z důvodu zajištění ochrany plochy mokřadu v blízkosti zastavitelné plochy Z4 a Z9.

9.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění. Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využitím bylo provedeno v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, přičemž členění odpovídá metodice MINIS v. 2.3. V zastavěném území a v zastavitelných plochách byly vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – BV**

  Plochy byly samostatně vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Spadají do nich pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní infrastruktury, souvisejícího občanského vybavení a pozemky veřejných prostranství, včetně doprovodné a izolační zeleně a staveb a opatření vodního hospodářství. U technické infrastruktury stačí, když je pouze slučitelná z důvodu vytvoření podmínek i pro záměry, které nejsou s danou plochou související. Stavby pro rodinnou rekreaci byly v plochách umožněny, neboť jejich charakter je obdobný jako u staveb rodinných domů a také z důvodu, že v řešeném území nebyly vymezeny žádné plochy pro rodinnou rekreaci. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití. Pro plochy, ve kterých se nemění způsob využití, byly z důvodu

zachování charakteru zástavby stanoveny podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- maximální podlažnost staveb pro bydlení může být pouze 2 nadzemní podlaží s podkrovím z důvodu nepřevýšení okolní zástavby,
- pokud by v území vznikly stavby pro související občanské vybavení, je pro ně rovněž požadováno, aby nepřevýšily stávající zástavbu.

Pro plochy zastavitelné bylo ze stejného důvodu stanoveno:

- maximálně 60% zastavěnost celkové plochy pozemku všemi stavbami, což je považováno za běžné hodnoty stavebních pozemků v daném území,
- vzhledem k umístění zastavitelných ploch je stanovena maximální podlažnost staveb pro bydlení pouze 1 nadzemní podlaží s podkrovím,
- pokud by v území vznikly stavby pro související občanské vybavení, je pro ně rovněž požadováno, aby nepřevýšily stávající zástavbu.

- **plochy veřejné infrastruktury – OV**

  Plochy byly samostatně vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem. Spadají do nich pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. Vzhledem k tomu že v řešeném území nebyly samostatně vymezeny plochy pro komerční občanské využití, je možné do ploch veřejné infrastruktury možné umísťovat i pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování a služby a dále pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, včetně doprovodné a izolační zeleně a staveb a opatření vodního hospodářství. U technické infrastruktury stačí, když je pouze slučitelná z důvodu vytvoření podmínek i pro záměry, které nejsou s danou plochou související. Bydlení bylo umožněno jako související, sloužící pouze pro majitele staveb a zařízení nebo pro jejich personál, aby nedošlo k nevhodnému prolínání funkcí. Výroba a skladování mohou být pouze nerušící a nesmí zvyšovat dopravní zátěž v území z důvodu zachování kvality obytného prostředí. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití.

- **plochy smíšené obytné venkovské – SV**

  Plochy byly samostatně vymezeny, neboť s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití nebylo účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení. Spadají do nich pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rekreaci, pozemky souvisejícího občanského vybavení, pozemky slučitelné dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství, včetně doprovodné a izolační zeleně a staveb a opatření vodního hospodářství. Dále jsou přípustné pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a skladování, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití. Pro plochy, ve kterých se nemění způsob využití, byly z důvodu zachování charakteru zástavby stanoveny podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- maximální podlažnost staveb pro bydlení může být pouze 2 nadzemní podlaží s podkrovím z důvodu nepřevýšení okolní zástavby,
- pokud by v území vznikly stavby pro související občanské vybavení, je pro ně rovněž požadováno, aby nepřevýšily stávající zástavbu.

Pro plochy zastavitelné bylo ze stejného důvodu stanoveno:

- maximálně 60% zastavěnost celkové plochy pozemku všemi stavbami, což je považováno za běžné hodnoty stavebních pozemků v daném území,
- vzhledem k umístění zastavitelných ploch je stanovena maximální podlažnost staveb pro bydlení pouze 1 nadzemní podlaží s podkrovím,
- pokud by v území vznikly stavby pro související občanské vybavení, je pro ně rovněž požadováno, aby nepřevýšily stávající zástavbu.

- **plochy silniční dopravy – DS**

  Plochy byly samostatně vymezeny v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vyloučilo začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití. Spadají do nich silniční pozemky silnic II. a III. třídy a místních a účelových komunikací nacházejících se mimo zastavěné území. Místní komunikace nacházející se v zastavěném území byly vymezeny jako plochy veřejných prostranství. Součástí ploch silniční dopravy jsou i pozemky, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot apod. Vzhledem k možnosti umísťování dopravního vybavení, např. autobusových zastávek, je možné do ploch silniční dopravy umísťovat i pozemky staveb a zařízení pro související občanské vybavení. Plochy silniční dopravy uvnitř zastavěného území plní i funkci veřejných prostranství, proto byla veřejná prostranství zařazena do těchto ploch včetně ploch doprovodné a izolační zeleně a staveb a opatření vodního hospodářství. Z důvodů křížení, resp. souběhu, s plochami s jiným způsobem využití bylo umožněno i umísťování slučitelné technické infrastruktury. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití.

- **plochy inženýrských sítí – TI**

  Plochy byly samostatně vymezeny v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. Spadají do nich pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Pro umísťování staveb a zařízení pro nakládání s odpady jsou vymezeny zvláštní plochy. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky slučitelné dopravní infrastruktury, doprovodné a izolační zeleně a staveb a opatření vodního hospodářství. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití.

- **plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady – TO**

  Plochy byly samostatně vymezeny v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. Spadají do nich pozemky pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky slučitelné dopravní infrastruktury a ostatní technické infrastruktury. Z důvodů zajištění podmínek pro výsadbu doprovodné a izolační zeleně bylo umožněno umísťování i ploch doprovodné a izolační zeleně a staveb a opatření vodního hospodářství. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití.

- **plochy lehkého průmyslu – VL**

  Plochy byly samostatně vymezeny v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy lehkého průmyslu zahrnují pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, včetně zemědělské výroby, nikoliv však pro výrobu energie, těžbu, hutnictví, těžké strojírenství a chemii. Dále plochy zahrnují pozemky související dopravní infrastruktury. U technické infrastruktury stačí, když je pouze slučitelná z důvodu vytvoření podmínek i pro záměry, které nejsou s danou plochou související. V plochách je umožněno umísťování pozemků pro související občanské vybavení, především pro obchodní prodej. Z důvodů zajištění podmínek pro výsadbu doprovodné a izolační zeleně bylo umožněno umísťování ploch zeleně a staveb a opatření vodního hospodářství. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití.

- **plochy výroby a skladování se specifickým využitím – VX**

  Plochy byly samostatně vymezeny v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování se specifickým využitím zahrnují pozemky staveb a zařízení pro výrobu obnovitelné energie. Dále plochy zahrnují pozemky související dopravní infrastruktury. U technické infrastruktury stačí, když je pouze slučitelná z důvodu vytvoření podmínek i pro záměry, které nejsou s danou plochou související. Z důvodů zajištění podmínek pro výsadbu doprovodné a izolační zeleně bylo umožněno umísťování i ploch zeleně a staveb a opatření vodního hospodářství. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití.

- **plochy zemědělské výroby – VZ**

  Plochy byly samostatně vymezeny v případech, kdy využití pozemků například zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy pro zemědělskou výrobu zahrnují plochy určené pro včelařství, nikoliv však pro jinou zemědělskou a lesnickou výrobu, lehký průmysl, výrobu energie, těžbu, hutnictví těžké strojírenství a chemii. Dále plochy zahrnují pozemky související dopravní infrastruktury. U technické infrastruktury stačí, když je pouze slučitelná z důvodu vytvoření podmínek i pro záměry, které nejsou s danou plochou související. Z důvodů zajištění podmínek pro výsadbu doprovodné a izolační zeleně bylo umožněno umísťování i ploch zeleně a staveb a opatření vodního hospodářství. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití.

- **plochy smíšené výrobní – VS**

  Plochy byly samostatně vymezeny v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, nikoliv však pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství a chemii a skladové areály. Dále plochy zahrnují pozemky související dopravní infrastruktury. U technické infrastruktury stačí, když je pouze slučitelná z důvodu vytvoření podmínek i pro záměry, které nejsou s danou plochou související. V plochách je umožněno umísťování pozemků pro související občanské vybavení, především pro obchodní prodej. Bydlení bylo umožněno rovněž jako související. Z důvodů zajištění podmínek pro výsadbu doprovodné a izolační zeleně bylo umožněno umísťování i ploch zeleně a staveb a opatření vodního hospodářství. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití.

- **plochy veřejných prostranství – PV**

  Plochy byly samostatně vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství, kterými jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru (dle zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění), a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Spadají do nich stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství a dále také stavby a opatření vodního hospodářství a doprovodná a izolační zeleň. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití.

- **plochy veřejné zeleně – ZV**

  Plochy byly samostatně vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků rozsáhlé veřejné zeleně přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru (dle zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění), a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Dále do nich spadají pozemky dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství a dále také stavby a opatření vodního hospodářství. Nepřípustné je vše ostatní, co není určeno jako hlavní nebo přípustné využití.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území je zdůvodněno v kap. 9.5.1.

9.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům nebo stavbám vyvlastnit, byly vymezeny v souladu s § 2 a 170 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění:

Označení VPS	Označení plochy nebo koridoru	Název VPS	Zdůvodnění vymezení VPS
VT1	KT1	VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna	Veřejně prospěšná stavba je vymezena v ZÚR pod označením TEP05 a zpřesňuje koridor P10 vymezený v politice územního rozvoje pro posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu (Hrušky – Příbor), procházející územím více krajů. Posílení přepravy a zlepšení dostupnosti připojení k plynu lze považovat za veřejný zájem. Vymezení stavby bylo provedeno v rozsahu koridoru technické infrastruktury KT1.
VT2	KT2	Elektrické vedení VN 22 kV, vč. trafostanice	Veřejně prospěšná stavba je vymezena z důvodu zlepšení plošného pokrytí území a snížení přenosové vzdáleností s ohledem na nově navrhované plochy Z3 a Z4, což lze považovat za veřejný zájem. Vymezení stavby bylo provedeno v rozsahu koridoru dopravní infrastruktury KT2.
VD1	KD2	Místní komunikace	Veřejně prospěšná stavba je vymezena z důvodu zajištění přístupu ke stavebním pozemkům v rámci zastavitelné plochy Z2, což lze považovat za veřejný zájem. Vymezení stavby bylo provedeno v rozsahu koridoru dopravní infrastruktury KD2.

Veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům nebo stavbám vyvlastnit, v souladu s § 2 a 170 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění nebyla vymezena.

9.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, nebyly v územním plánu vymezeny.

9.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stav. zákona

Jedná se o kompenzační opatření, která uvádí ve svém stanovisku orgán ochrany přírody v případě, že z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplyne, že územní plán má významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení vydaných zásad územního rozvoje z hlediska těchto vlivů. Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zpracováno nebylo, a že tím pádem nebude ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, nebylo nutné kompenzační opatření stanovit.

9.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V územním plánu byla vymezena plocha územní rezervy R1 pro plochy bydlení v rodinných domech – venkovské. Rezerva vychází z platné územně plánovací dokumentace, ale je zmenšena, aby nezasahovala do migračně významného území. Plocha územní rezervy vhodně navazuje na zastavitelnou plochu Z3, lze jí dobře napojit na technickou infrastrukturu i na místní komunikace. Její využití však přichází v úvahu až po využití uvedených zastavitelných ploch. Zároveň vymezená územní rezerva nevytváří žádnou zátěž pro území. Její budoucí využití by bylo podmíněné změnou územního plánu, která by ji převedla na zastavitelné plochy a ve stávající podobě naopak chrání dané plochy před nevhodnou výstavbou a umisťováním staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

9.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

V územním plánu byla vymezena plocha US1, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Do plochy územní studie US1 byla zahrnuta zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská Z3 a Z4, stabilizované plochy smíšené nezastavěného území a stabilizovaná plocha veřejné zeleně. Plocha je značně zamokřená a je tedy nezbytné podrobněji prověřit zejména hydrologické podmínky a z toho vyplývající rozsah zastavitelných ploch a jejich uspořádání, zároveň je nezbytné zajistit provázanost a funkci ploch přírodního charakteru (významná zeleň, vodní plochy, mokřady, atd.)

9.12 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V územním plánu byl vzhledem k dotčení zemědělských půd II. třídy ochrany uplatněn požadavek na uvolnění zastavitelné plochy Z7/VL až po úplném vyčerpání ploch Z6/VL a Z8/VS, které budou zahrnuty do I. etapy.

9.13 Požární ochrana

V zastavěném území se systém distribuce požární vody nemění, územní plán ponechává jako zdroj vody pro hašení požárů dva rybníčky, ve středu obce a na východě zastavěného území a umožňuje její trvalou použitelnost pro hašení požárů. Požární ochrana je zajištěna sborem dobrovolných hasičů. Pro nově vymezené zastavitelné plochy bude při vybudování vodovodní sítě zajištěna požární voda založením hydrantů na veřejném vodovodu, z tohoto důvodu budou dimenzovány vodovodní řady a přípojky pro zastavitelné plochy v dostatečné kapacitě. Zabezpečení příjezdových komunikací k novým stavbám a dostatečné odstupové vzdálenosti staveb bude řešeno v souladu s požadavky požární ochrany, přičemž v urbanistickém řešení budou dodrženy požadavky na návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací.

9.14 Ochrana obyvatelstva

Územní plán respektuje koncepci ochrany obyvatelstva dle dokumentace „Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 a výhledem do roku 2030“, která stanovuje strategické cíle a priority organizačních a technických opatření pro zajištění ochrany obyvatelstva v rámci celé ČR vzhledem k rizikům a hrozbám, které se na území ČR nacházejí nebo mohou vyskytnout. Územní plán prověřil a zapracoval požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., pro potřeby:

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
b) zón havarijního plánování,
c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Dle stanoviska HZS JMK nepředpokládá potřebu řešit v rámci ÚP opatření označená písmeny: a), e), f), h).

Zóny havarijního plánování

Téměř celé správní území spadá do zóny havarijního plánování jaderné elektrárny Dukovany (ochrana před ionizujícím zářením do vzdálenosti 20 km), tudíž nelze zabránit tomu, aby vymezené zastavitelné plochy zasahovaly do uvedené zóny. Základním dokumentem složek havarijní připravenosti na řešení a realizaci opatření k ochraně obyvatelstva, životního prostředí a majetku v případě vzniku radiační havárie (tj. ve smyslu vyhlášky SÚJB č. 318/2002 Sb. mimořádné události 3. stupně) na JE Dukovany je Vnější havarijní plán (VHP) pro zónu havarijního plánování JE Dukovany (ZHP).

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Stálé úkryty se v zástavbě obce Stanoviště nevyskytují.

Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhují v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení ukrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé ukrytí. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů.

Organizační zabezpečení je nutno řešit na úrovni samosprávy, není řešitelné v územním plánu obce Stanoviště.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešena dle Havarijního plánu Jihomoravského kraje a způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky, k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ včetně tělocvičen, MŠ, kulturně-společenská zařízení, penziony, sportovní haly, domovy důchodců; plochy stadionů, atd.,
- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obcí v jejich dokumentaci a v Havarijním plánu JMK.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

Záchranné, likvidační a obnovovací práce budou organizovány podle plánu civilní obrany dostupného na obecním úřadě obce Stanoviště. K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní dodržet tato opatření:

- výrobní zóny prostorově a provozně oddělovat od zón obytných,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhláška č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací ve městě, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně (v1 + v2)/2 + 6 m, kde v1 + v2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

V případě odstavení některého zdroje SV z provozu, se budou nadále využívat ostatní zdroje, což si však vyžádá provedení opatření ve spotřebě zásobených spotřebišť. Když dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Za krizové situace se bude voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) dovážet ze zdroje NZV – **Tetčice - vrty HV1, HV12**, nacházející se ve vzdálenosti cca 24 km. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu, nebo by to byl stav trvalý, bylo by nutno hledat náhradní řešení.

9.15 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci VVN a VN z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice…)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

9.16 Ochrana ovzduší

Územní plán naplnil některá opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně CZ06Z uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod - CZ06Z“. Jedná se o:

- podporu cyklistické a pěší dopravy vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz,
- omezení prašnosti výsadbou liniové zelně vymezením interakčních prvků v západní části řešeného území,
- omezení větrné eroze vymezením ÚSES, interakčních prvků a připuštěním erozních opatření v plochách zemědělských,
- rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií vymezením koridoru technické infrastruktury KD1 pro plynovod,
- zpevnění povrchu nezpevněných komunikací vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě vymezením ploch veřejné zeleně v zastavěném území a přípustné zeleně ve všech plochách s rozdílným způsobem využití vymezených v zastavěném území,
- další opatření není možné naplnit v územním plánu.

10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Obyvatelstvo a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury, kterou je nutné zachovat a rozvíjet jako civilizační hodnotu území. Nedílnou součástí rozvoje této hodnoty je sestavení střednědobé prognózy vývoje počtu obyvatel včetně bilance bydlení v řešeném území. Prognóza vychází z rozboru lokálních i regionálních demografických a socioekonomických podmínek řešeného území a slouží především jako podklad pro návrh přiměřeného rozsahu rozvojových ploch pro bydlení včetně rozvoje veřejné infrastruktury.

10.1 Obyvatelstvo

Vývoj počtu obyvatel v daném území je dán především blízkostí města Brna a Velké Bíteše, které nabízejí velké množství pracovních příležitostí.

Podrobnější pohled na vývoj obyvatelstva ve Stanovištích od roku 2002 je poskytován následující tabulkou. Mezi roky 2002 a 2017 byl vývoj počtu obyvatel každý rok odlišný, ale obecně se dá říci, že počet obyvatel rostl. Přirozená měna v obci většinou nabývala hodnot kladných, stejně jako počty přistěhovalých a vystěhovalých jsou meziročně spíše kladné, v některých letech výrazně, což nekoresponduje s počty dokončených bytů. Z toho vyplývá, že často dochází k rekonstrukcím stávajících staveb, místo stavby nových. Všeobecně nepříznivým trendem je, když do skupiny vystěhovalých patří tzv. mladí dospělí, stěhující se především za prací a zakládající rodiny v místě nového bydliště. Prognózy vývoje počtu obyvatel u obcí podobné velikosti jsou značně problematické. Ale vzhledem k předchozímu vývoji je důležité vymezit dostatečné množství zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu, aby se obec mohla nadále rozvíjet.

Vývoj počtu obyvatelstva ve Stanovištích od roku 2001

Rok	Počet obyvatel k 31.12	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Saldo migrace	Přirozená měna	Celková změna
2002	330	3	5	9	7	-2	2	0
2003	317	3	9	6	13	-7	-6	-13
2004	326	1	2	13	3	10	-1	9
2005	320	5	8	2	5	-3	-3	-6
2006	308	1	2	11	22	-11	-1	-12
2007	337	8	1	34	12	22	7	29
2008	358	6	5	23	5	20	1	21
2009	345	8	4	8	25	-17	4	-13
2010	355	4	5	14	3	11	-1	10
2011	367	6	3	5	5	0	3	3
2012	365	5	4	4	7	-3	1	-2
2013	362	3	4	7	9	-2	-1	-3
2014	376	4	2	16	4	12	2	14
2015	385	7	1	13	10	3	6	9
2016	392	1	2	11	3	8	-1	7
2017	396	8	4	12	12	0	4	4

Zdroj: ČSÚ

10.2 Bydlení

Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2011 v řešeném území celkem 118 domů, 102 obydlených a 16 „neobydlených domů“. Neobydlené domy zahrnují i takové domy, ve kterých není nikdo přihlášen k bydlení, což však neznamená, že jsou dlouhodobě neobydleny. Z 16 neobydlených domů bylo 10 využíváno k rekreaci (především druhé bydlení v podobě chat a chalup), v 1 domě probíhala přestavba a 2 byly nezpůsobilé k bydlení.

Údaje o bydlení ve Stanovištích

Domy úhrnem		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy
		118	117	1
Domy obydlené		102	101	1
z toho podle vlastnictví domu	fyzická osoba	97	97	-
	obec, stát	1	-	1
	bytové družstvo	-	-	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	4	4	-
	nezjištěno	-	-	-
Obydlené byty celkem		123	115	8
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	92	92	-
	v osobním vlastnictví	-	-	-
	nájemní	9	1	8
	družstevní	-	-	-

Zdroj: SLDB 2011 - definitivní výsledky.

Za sledovaných 15 let bylo ve Stanovištích nově dokončeno 23 bytů.

Počty nově dokončených bytů

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Dokončené byty	-	3	9	0	0	1	0	3	2	1	0	1	1	0	0	2

Zdroj: ČSÚ

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období bude ovlivňovat:

- odpad bytového fondu v rozsahu asi 0,2-0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod.,
- neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.); okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností,
- změna počtu obyvatel, tj. očekávaný nárůst počtu obyvatel.

Průzkumem území byl zjištěn aktuální počet nových bytů, které lze umístit do proluk ve stávající zástavbě. Ten byl stanoven na zhruba 10-15. Tento údaj je vhodné uvést v souvislosti s předpokládanou potřebou výstavby nových bytů ve sledovaném období, nebude totiž nutné vymezovat nové zastavitelné plochy pro všechny potřebné byty.

10.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území bylo provedeno na základě vymezení ploch s rozdílným využitím území. Největší zastoupení mají plochy smíšené obytné – venkovské přes 14 ha, plochy bydlení v rodinných domech – venkovské přes 4 ha a plochy výroby a skladování přes 3,75 ha.

Zastavěné plochy nejsou kompaktní, cca 6,43 % ploch ve stabilizovaných plochách bydlení a smíšených obytných by bylo možné využít pro výstavbu v prolukách, tj. cca 1,2 ha. Na tyto plochy by bylo možné umístit zhruba 12 bytů i s doprovodnými plochami.

Vybrané plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území		Celková výměra (ha)
Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	4,07
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	OV	0,75
Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	14,88
Plochy veřejné zeleně	ZV	1,47
Plochy výroby a skladování a smíšené výrobní	VL, VX, VZ	3,75
Celkem		15,83

10.4 Vyhodnocení záměrů dle platné územně plánovací dokumentace

Záměry z platné územně plánovací dokumentace byly vyhodnoceny z hlediska jejich aktuálnosti. Plochy, které dosud nebyly zastavěny, byly prověřeny a všechny byly zařazeny do nového územního plánu.

Přehled způsobu zapracování dosud nezastavěných zastavitelných ploch z platné územně plánovací dokumentace:

Číslo plochy v platné ÚPD	Stav zastavitelné plochy	Výměra v ha	Převzato do nového ÚP
1	zařazená do zastavěného území	0,30	-
2	zařazená do zastavěného území	0,02	-
3	zařazená do zastavěného území	0,25	-
4	zařazená do zastavěného území	0,45	-
5	zařazená do zastavěného území	0,29	-
6	část zařazená do zastavěného území a část převzatá	0,37	0,16
A1	převzatá a zvětšená	0,69	0,69
A2	převzatá	1,89	1,89
S	zařazená do zastavěného území	2,13	-
B3	převzatá	1,46	1,46
V3	převzatá	3,20	3,20
V4	převzatá a zmenšená	1,42	1,25
V2	část zařazená do zastavěného území a část převzatá	1,36	1,28
C	zařazená do zastavěného území	0,28	-
Celkem			9,93

Bilance zapracování ploch z platné územně plánovací dokumentace:

Zastavitelné plochy pro bydlení	Výměra v ha
Platný územní plán – dosud nezastavěné plochy	9,93
Plochy zařazené do zastavěného území	1,52
Plochy vrácené do půdního fondu	0
Plochy převzaté z platného územního plánu	**9,93**

10.5 Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Odhad potřeby zastavitelných ploch byl proveden pomocí urbanistické kalkulačky URBANKA (www.iri.cz/urbanka), která umožňuje optimalizaci potřeby ploch pro novou bytovou výstavbu, přičemž rozvojové nároky hodnotí s ohledem na zvolenou koncepci urbanistického rozvoje obce, na prognózu růstu počtu obyvatel, volbu zástavby a demografická specifika území. Kalkulačka byla vyvinuta Institutem regionálních informací, s. r. o. v rámci projektu „Regionální disparity v dostupnosti bydlení, jejich socioekonomické důsledky a návrhy opatření na snížení regionálních disparit“ podpořeného Ministerstvem pro místní rozvoj pod číslem WD-05-07-3.

Kalkulačka URBANKA při výpočtu vychází z předpokladu dlouhodobého poklesu zalidněnosti bytů, ke kterému dochází především změnou rodinných forem života. Kromě stálého zmenšování velikosti cenzových domácností se na poklesu zalidněnosti podílí i transformace trvalého na druhé bydlení, přičemž i nová bytová výstavba slouží často jako druhé, rekreační bydlení. Dále kalkulačka vychází z prognózy vývoje počtu obyvatel v období zhruba 15 let od vydání územního plánu obce (návrhové období územního plánu).

I přes exaktní postupy lze reálnou potřebu nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území odhadnout poměrně obtížně. Zda bude nová výstavba na plochách vymezených územním plánem

realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně a na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.).

Vstupní údaje:

Výchozí rok vyhodnocení:	**2019**
Výchozí počet obyvatel v bytech:	**396**
Výchozí počet obydlených bytů (bytové domy, rodinné domy a jiné objekty):	**106**
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce:	**3,74**

Vyhodnocení potřeby bytů:

Cílový rok vyhodnocení:	**2034**
Předpokládaný počet obyvatel:	**442**
Odhad průměrné roční intenzity odpadu bytů:	**0,28 %**
Vypočtený odpad bytů:	**4**
Odhad ročního poklesu zalidněnosti bytů:	**0,59 %**
Vypočtená průměrná zalidněnost v cílovém roce:	**3,41**
Potřeba nových bytů do cílového roku:	**32 bytů**

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch:

Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (mimo zastavěné území):	**80 %**
Podíl nových bytů v rodinných domech:	**100%**
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch:	**1350 m^2**
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč. funkčně propojených ploch:	**270 m^2**
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů:	**50 %**
Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení:	**5,18 ha**

Míra naplnění odhadované potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Zastavitelné plochy pro bydlení	Výměra v ha
Nový územní plán celkem	5,31
Odhad potřeby (kalkulačka URBANKA)	5,18
Míra naplnění potřeby novým územním plánem	102,5 %

Nabídka vymezených zastavitelných ploch odpovídá odhadované potřebě zastavitelných ploch pro bydlení podle kalkulačky URBANKA s ohledem na dostupnost pozemků pro výstavbu.

11 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešené území sousedí celkem s pěti obcemi, obce Újezd u Rosic, Zbraslav a Zálesná Zhoř spadají do SO ORP Rosice, obec Krokočín do SO ORP Náměšť nad Oslavou a Velká Bíteš do SO ORP Velké Meziříčí.

Navrhované řešení bylo vyhodnoceno z hlediska koordinace využívání území a širších vztahů ve vazbě na okolní obce a jejich platnou nebo rozpracovanou územně plánovací dokumentaci.

Pro okolní obce existuje nebo je projednávána tato územně plánovací dokumentace:

- **Krokočín** (Kraj Vysočina; ORP Náměšť nad Oslavou; k. ú. Krokočín)
  - Územní plán Krokočín, nabytí účinnosti 12. 2. 2011.
- **Velká Bíteš** (Kraj Vysočina; ORP Velké Meziříčí; k. ú. Košíkov, k. ú. Ludvíkov u Velké Bíteše)
  - Územní plán obce Velká Bíteš, nabytí účinnosti 16. 8. 2001,
  - Změna č. 1, nabytí účinnosti 28. 8. 2002,
  - Změna č. 2, nabytí účinnosti 28. 11. 2005,
  - Změna č. 3, nabytí účinnosti 15. 4. 2009,
  - Změna č. 4, nabytí účinnosti 29. 10. 2010,
  - Změna č. 5, nabytí účinnosti 30. 10. 2010,
  - Změna č. 6, nabytí účinnosti 28. 2. 2014,
  - Změna č. 7, nabytí účinnosti 5. 9. 2015,
  - Změna č. 8, nabytí účinnosti 13. 6. 2016.
- **Újezd u Rosic** (Jihomoravský kraj; ORP Rosice; k. ú. Újezd u Rosic)
  - Územní plán obce Újezd u Rosic, nabytí účinnosti 30. 12. 2006,
  - Změna č. 1, nabytí účinnosti 29. 5. 2009.
- **Zálesná Zhoř** (Jihomoravský kraj; ORP Rosice; k. ú. Zálesná Zhoř)
  - Územní plán sídelního útvaru Zálesná Zhoř, nabytí účinnosti 13. 1. 2001,
  - Změna č. 1, nabytí účinnosti 15. 2. 2011.
- **Zbraslav** (Jihomoravský kraj; ORP Rosice; k. ú. Zbraslav na Moravě)
  - Územní plán Zbraslav, nabytí účinnosti 16. 4. 2010.

V územním plánu Stanoviště byla zajištěna návaznost na výše uvedenou platnou ÚPD a zároveň byly zjištěny požadavky na zajištění návaznosti v územně plánovací dokumentaci okolních obcí takto:

- **Krokočín** (Kraj Vysočina; ORP Náměšť nad Oslavou; k. ú. Krokočín)
  - Požadavky na koordinaci vyplývající z platného ÚP:
    - lokální biocentrum LBC 2 – návaznost zajištěna vymezením lokálního biocentra LBC 2 na plochách rybníka, který je zahrnut do biocentra, ale ne celý
    - lokální biokoridor LBK 1c – biokoridor je v sousedním území vymezen v dostatečné šíři, proto v řešeném území již nebyl vymezen
    - interakční prvek NsU3 – návaznost zajištěna vymezením interakčního prvku IP 4
  - Požadavky na koordinaci vyplývající z návrhu ÚP Stanoviště
    - koridor KT2 - Elektrické vedení VN 22 kV, vč. trafostanice – zajistit návaznost
    - interakční prvek IP 2 – zajistit návaznost
- **Velká Bíteš** (Kraj Vysočina; ORP Velké Meziříčí; k. ú. Košíkov, k. ú. Ludvíkov u Velké Bíteše)
  - žádné požadavky

- **Újezd u Rosic** (Jihomoravský kraj; ORP Rosice; k. ú. Újezd u Rosic)
    - Požadavky na koordinaci vyplývající z platného ÚP:
        - lokální biokoridor BK 6 – návaznost zajištěna vymezením biokoridoru LBK Stanovištské rybníčky – V Zelené
        - lokální biokoridor BK 13 – návaznost nebyla řešena, protože vzhledem k vymezení biokoridoru LBK Stanovištské rybníčky – V Zelené není biokoridor nutné zachovat
    - Požadavky na koordinaci vyplývající z návrhu ÚP Stanoviště
        - koridor KT1 - VTL plynovod Kralice – Bezměrov – zajistit návaznost
- **Zálesná Zhoř** (Jihomoravský kraj; ORP Rosice; k. ú. Zálesná Zhoř)
    - Požadavky na koordinaci vyplývající z návrhu ÚP Stanoviště
        - lokální biokoridor LBK Stanovištské rybníčky – Spálená – zajistit návaznost
- **Zbraslav** (Jihomoravský kraj; ORP Rosice; k. ú. Zbraslav na Moravě)
    - Požadavky na koordinaci vyplývající z platného ÚP:
        - lokální biocentrum LBC Pod Sapoušky – návaznost zajištěna vymezením biokoridoru LBK Stanovištské rybníčky – Pod Sapoušky
    - Požadavky na koordinaci vyplývající z návrhu ÚP Stanoviště
        - koridor KT1 - VTL plynovod Kralice – Bezměrov – zajistit návaznost, šíře koridoru v platném ÚP není dostatečná

12 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ZPRÁVY O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

12.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.

- *Územní plán bude chránit charakter území a nebude měnit a narušovat stávající charakter a obraz sídla v krajině. Pro naplnění celkové urbanistické koncepce budou respektovány a vhodně doplněny i koncepce dílčí - veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny* – respektováno, územní plán stanovil základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny
- *Projektant vyhodnotí účelné využití zastavěného území i vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5 písm. f) a v souladu s § 55 odst. 4 stavebního zákona, v souladu se zájmy chráněnými zemědělským půdním fondem a s ohledem na udržitelný rozvoj území* – hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je dáno podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití;

rozsah vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území je zdůvodněn v kap. 10.

- *Plošné a prostorové uspořádání dle územního plánu bude plně respektovat efektivní využití ploch, charakter území, širší funkční a prostorové vztahy sídla* – respektováno, stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je popsáno v kapitole 9.5.1 a 9.6.
- *V textu územního plánu budou vysvětleny všechny použité pojmy, mimo základních pojmů dle stavebního zákona* – respektováno, nedílnou součástí textové části územního plánu je kapitola 12. Definice vybraných pojmů.
- *S návrhem zastavitelných ploch bude územní plán řešit také odpovídající veřejnou infrastrukturu tak, aby komplexní provoz vyloučil ohrožení životního prostředí. Zastavitelné plochy určené pro rozvoj obce budou navrženy tak, aby navazovaly na zastavěné území, tj. nebudou navrhovány nové samoty ve volné krajině* – respektováno, zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území; dopravní napojení bude ze stávajících ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury, skrze které lze přivést veřejnou technickou infrastrukturu, pokud není již přístupná; vzhledem k blízkosti rozsáhlé plochy veřejné zeleně není nutné vymezovat nové plochy veřejných prostranství.
- *Návrh zastavitelných ploch bude v souladu s § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění* – respektováno, soulad s § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění je vyhodnocen v kapitole 3.1.
- *Územní plán může stanovit pořadí změn v území - etapizaci tak, aby nedošlo k narušení jednotlivých provozů v území, prostorové kompozice a kompaktnosti sídla* – prověřeno, územní plán nestanovil pořadí změn v území, pouze vymezil plochu územní rezervy pro bydlení R1, která může být přeměněna na zastavitelnou plochu až po využití vymezených zastavitelných ploch, s přihlédnutím k dostupnosti příslušných stavebních pozemků.
- *V případě potřeby nových veřejných prostranství budou pro ně vymezeny podmínky sloužící obecnému užívání, s cílem zajistit jejich kvalitu* – prověřeno, nebyla vymezena žádná nová veřejná prostranství.
- *Projektant provede aktualizaci zastavěného území v souladu s platnými právními předpisy, územní plán zohlední vydaná rozhodnutí příslušným stavebním úřadem* – respektováno, odůvodnění vymezení zastavěného území je popsáno v kapitole 9.1
- *Plochy s rozdílným způsobem využití budou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění* – respektováno, stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je popsáno v kapitole 9.5.1 a 9.6.
- *V rámci návrhu ÚP bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich doplnění s ohledem na potřeby zemědělství, cykloturistiky a pěší turistiky* – prověřeno, cestní síť v krajině byla vymezena dle komplexních pozemkových úprav, byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, který umožní přístup zemědělské techniky a zároveň odvede cyklistickou dopravu z frekventované komunikace.

A.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Splnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 je popsánu v kap. 2.1.

A.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Splnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je popsáno v kap. 2.2.

A.1.3. Požadavky vyplývajících z územně analytických podkladů

Podkladem pro zpracování územního plánu bude 4. úplná aktualizace Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Rosice (dále jen "ÚAP") se stavem ke dni 15. 11.2016.

A.1.3.1. Limity rozvoje území

Územní plán bude respektovat limity rozvoje území, především:

- *Ochranné pásmo ropovodu* – ochranné pásmo ropovodu je respektováno, samotné těleso ropovodu se nachází až za hranicí správního území obce
- *Ochranné pásmo produktovodu* – ochranné pásmo produktovodu je respektováno, samotné těleso produktovodu se nachází až za hranicí správního území obce
- *Bezpečnostní pásmo plynovodu* – bezpečnostní pásmo plynovodu je respektováno,
- *Ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu* – ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu je respektováno; územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by s ním byly v konfliktu.
- *Vymezené zóny havarijního plánování* - téměř celé správní území spadá do zóny havarijního plánování, tudíž nelze zabránit tomu, aby vymezené zastavitelné plochy zasahovaly do uvedené zóny
- *Archeologické naleziště* - území a archeologickými nálezy jsou respektována, nově vymezené zastavitelné plochy nejsou vymezeny v konfliktu s archeologickým nalezištěm II. kategorie; zbytek řešeného území spadá do III. kategorie
- *Migračně významné území* – migračně významné území je respektováno, nově vymezené zastavitelné plochy do něj nezasahují, územní rezerva pro bydlení na východě obce byla zmenšena tak, aby do něj také nezasahovala.
- *Dálkový migrační koridor* – dálkový migrační koridor je respektován, je křížen koridorem technické infrastruktury KT1 pro plynovod, který však bude umístěn pod zemí, nedojde tedy k jeho narušení
- *Ochranná pásma vodních zdrojů* – ochranná pásma vodních zdrojů jsou respektována, nachází se v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území a nově vymezených zastavitelných ploch.
- *Významné krajinné prvky registrované* – významné krajinné prvky jsou respektovány, jejich vymezení bylo upraveno dle aktuální katastrální mapy, nově vymezené zastavitelné plochy nejsou vymezeny v konfliktu s těmito lokalitami.

Územní plán mimo jiné prověří ochranné pásmo živočišné výroby areálu na jihozápadě obce – ochranné pásmo živočišné výroby bylo prověřeno a nebylo zjištěno, že by areál, včetně bioplynové stanice, měl vymezené ochranné pásmo.

A.1.3.2. Ochrana a rozvoj hodnot území

Územní plán bude kromě limitů rozvoje území, které jsou zároveň hodnotami území, chránit a rozvíjet tyto hodnoty:

- *významný vyhlídkový bod* – významný vyhlídkový bod je územním plánem respektován, nově vymezené zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s významným vyhlídkovým bodem.
- *nemovitá kulturní památka* – nemovitá kulturní památka je územním plánem respektována, nově vymezené zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s nemovitou kulturní památkou.

A.1.3.3. Problémy určené k řešení v územně plánovací dokumentaci

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci byly územním plánem řešeny takto:

- *Dopravní závady*

  sCY=S2s - cyklotrasa je v souběhu se silnicí II. třídy (lokální)

  - územní plán vymezil koridor dopravní infrastruktury KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, který má částečně odvést cyklistickou dopravu z frekventované komunikace

- *Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území*

  nZPo2Bs - zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany (lokální)

  - zastavitelné plochy z platné územně plánovací dokumentace, které vytváří zábor ZPF s II. třídou ochrany byly z důvodu zachování kontinuity územního plánování převzaty, na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje odboru životního prostředí k návrhu zadání územního plánu Stanoviště z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů není nutné při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci a při nové územně plánovací činnosti nedojde ke změně jejich využití, prokazovat převyšující jiný veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Při vyhodnocení zadání ÚP Stanoviště k aktualizovaným ÚAP Jihomoravského kraje 2017 nebyly zjištěny žádné nové požadavky ani problémy k řešení a prověření v ÚP Stanoviště.

A.1.4. Další požadavky na rozvoj území obce

A.1.4.1. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

- *Koncepce územního plánu bude vycházet z platné územně plánovací dokumentace* – respektováno; územní plán v maximální možné míře respektuje kontinuitu územně plánovací dokumentace, viz. kap.10.4.

A.1.4.2. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- *Rozsah zastavitelných ploch bude odpovídat demografickému vývoji a jeho rostoucímu trendu* – respektováno, rozsah vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území je zdůvodněn v kap. 10.
- *Při vymezování zastavitelných ploch a ploch přestavby bude územní plán vycházet z platné územně plánovací dokumentace, přičemž:*

- *vymezí zastavitelné plochy* – respektováno, zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch viz. kap. 9.3.1,
- *převezme vybrané zastavitelné plochy z platné územně plánovací dokumentace a prověří jejich vymezení z hlediska aktuálního stavu území* – respektováno, územní plán převzal zastavitelné plochy z platné územně plánovací dokumentace a vyhodnotil připomínky od vlastníků pozemků,
- *prověří požadavek obce na vymezení plochy pro sadové úpravy ve východní části obce* – prověřeno, dotčené pozemky ve východní části obce byly vymezeny jako plochy veřejné zeleně, což umožní sadové úpravy,
- *prověří připomínky od veřejnosti a případně navrhne jejich zařazení do zastavitelných ploch* – prověřeno, vyhodnocení splnění připomínek od vlastníků pozemků viz. kap. 12.2.3.

- *Výše uvedené požadavky budou řešeny ve vztahu k základní urbanistické koncepci obce Stanoviště vyjádřené v územním plánu* – respektováno, základní urbanistická koncepce je stanovena v textové části územního plánu a její odůvodnění je popsáno v kapitole 9.3.
- *Zastavitelné plochy navrhnout s ohledem na ucelenost zástavby, prvotně využít volných proluk. Návrh územního plánu bude podporovat dosavadní vývoj, bude respektována urbanistická struktura sídla* – respektováno, stavební proluky byly zařazeny do zastavěného území a zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území, rozsah jejich vymezení s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území je zdůvodněn v kap. 10.
- *Návrh zastavitelných ploch bude v souladu s § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění* – respektováno, soulad s § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění je vyhodnocen v kapitole 3.1.
- *Zastavěné území bude vymezeno v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 stavebního zákona, v platném znění* – respektováno, viz kap. 9.1.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

A.2.1. Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Územní plán vymezí jako plochy dopravy silniční plochy silnic II. a III. třídy včetně navazujících staveb a zařízení a vyznačí jejich ochranná pásma. Dále vymezí plochy místních a účelových komunikací, které se nacházejí mimo zastavěné území. Místní a účelové komunikace v zastavěném území budou vymezeny jako veřejná prostranství. Územím obce procházejí silnice II/395, III/3951, III/3954 a III/3955. Na těchto silnicích se nenacházejí žádné záměry, které by měly být zapracovány do územního plánu – respektováno, silnice jsou v územním plánu vymezeny jako plochy silniční dopravy a jsou u nich v koordinačním výkrese vyznačena jejich ochranná pásma, místní a účelové komunikace jsou v zastavěném území vymezeny jako plochy veřejných prostranství, v nezastavěném území jako plochy dopravy silniční.

Cyklistická doprava

Územím obce prochází cyklotrasa č. 5170 Velká Bíteš - Moravský Krumlov, která vede po silnicích II. a III. tříd. Územní plán prověří vedení této cyklotrasy a případně navrhne její vymezení – prověřeno, byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD1 pro výstavbu komunikace pro smíšený provoz, která odvede cyklistickou dopravu z frekventované komunikace.

A.2.2. Technická infrastruktura

Zásobování vodou

- *Všechny části obce jsou napojeny na vodovod pro veřejnou potřebu. Koncepce zásobení vodou se nemění* – respektováno, koridory pro nové vodovodní řady a pro rekonstrukci stávajících navrženy nebyly, vodovodní řady lze realizovat jako veřejnou technickou infrastrukturu v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Odkanalizování území

- *V obci je vybudována oddílná kanalizační síť a ČOV. Koncepce odkanalizování se nemění* – respektováno, koridory pro nové kanalizace a pro rekonstrukci stávajících navrženy nebyly, kanalizaci lze realizovat jako veřejnou technickou infrastrukturu v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Plynofikace

- *Obec je plynofikována, koncepce se nemění* – respektováno.

Zásobování elektřinou

- *Obec je napojena prostřednictvím trafostanic na elektrickou síť. Územní plán bude respektovat venkovní vedení elektrické sítě VVN a VN na území obce, včetně ochranného pásma* – respektováno, územní plán vymezil koridor technické infrastruktury KT2 pro elektrické vedení VN 22 kV, čímž dojde k lepšímu plošnému pokrytí území a snížení přenosových vzdáleností s ohledem na nově navrhované plochy Z3 a Z4.

Ropovody a produktovody

- *Do severní části území obce zasahuje ochranné pásmo ropovodu a ochranné pásmo produktovodu, která bude územní plán respektovat. Samotná tělesa ropovodu a produktovodu se nacházejí až za hranicí katastrálního území obce* – respektováno, ochranné pásmo ropovodu a produktovou zasahuje pouze do stabilizovaných ploch lesních
- *Projektant navrhne pro rozvojové plochy připojení na sítě technické infrastruktury* – respektováno, veřejná technická infrastruktura je pro zastavitelné plochy přístupná, popřípadě budou využity plochy veřejných prostranství a dopravy silniční, které umožňují vedení potřebných sítí technické infrastruktury.

A.2.3. Občanské vybavení

- *Projektant prověří, jestli občanské vybavení obce odpovídá její velikosti a je v souladu s potřebami obce. Rozvoj ploch občanského vybavení komerčního i veřejného charakteru bude řešen adekvátně k velikosti a uvažovanému rozvoji obce* – prověřeno, stávající občanské vybavení odpovídá velikosti obce a nejsou proto navrženy žádné rozvojové plochy pro občanskou vybavenost; rozvoj občanského vybavení je kromě ploch občanského vybavení přípustný i v plochách veřejných prostranství a v plochách smíšených obytných venkovských.

A.2.4. Veřejná prostranství

- *Stávající veřejná prostranství budou zachována, chráněna a doplněna potřebnou strukturou nových prostranství s adekvátní náplní. Pro nové rozvojové plochy projektant navrhne veřejná prostranství v souladu se stavebním zákonem, v platném znění* – respektováno, do ploch veřejných prostranství byly zařazeny místní a účelové komunikace v rámci zastavěného území, včetně parkovacích a odstavných ploch, sídelní zeleně, zastávek veřejné dopravy, odpočinkových ploch a dalších veřejně přístupných ploch. Byly vymezeny dva typy ploch veřejného prostranství, a to PV – plochy veřejných prostranství a ZV – plochy veřejné zeleně; pro nové rozvojové plochy nebyla navržena žádná nová veřejná prostranství, protože na východním okraji obce, kde se nachází i vymezené zastavitelné plochy pro bydlení, je vymezena rozsáhlá plocha veřejné zeleně.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- *Koncepce uspořádání krajiny bude odpovídat cílovým charakteristikám krajiny stanovenými v ZÚR JMK* – respektováno, koncepce uspořádání krajiny odpovídá vymezené krajině Domašovské.

- *Na správním území obce Stanoviště ZÚR JMK nevymezují plochy pro nadregionální a regionální biocentra ani koridory pro nadregionální a regionální biokoridory územního systému ekologické stability krajiny* – respektováno, ve správním území obce Stanoviště se nenachází ÚSES na nadregionální a regionální úrovni.

- *Územní plán prověří koncepci lokálního ÚSES. V případě potřeby budou navrženy změny ve vymezení stávajících skladebných části nebo budou vymezeny části nové* – prověřeno, územní plán vymezil ÚSES na lokální úrovni, protože nadregionální ani regionální se v řešeném území nenachází.

Z hlediska prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) vyplývá pro územní plán povinnost respektovat zejména tyto zásady:

- *vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání* – respektováno, územní plán stanovil základní koncepci ochrany hodnot a respektoval přírodní hodnoty jako limity využití území,

- *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny* – respektováno, plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES byly vymezeny jako plochy přírodní, lesní, vodní a vodohospodářské a smíšené nezastavěného území,

- *veškeré zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody* – respektováno, v územním plánu nedošlo k významné změně ve vymezení sítě ÚSES oproti předchozí územně plánovací dokumentaci, další zásahy v rámci realizace ÚSES budou řešeny např. v plánu ÚSES

- *biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému, chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru* – respektováno, ochrana biocenter a biokoridorů byla zajištěna vymezením ploch s rozdílným

způsobem využití (plochy přírodní, lesní, vodní a vodohospodářské a smíšené nezastavěného území),

- *stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině* – respektováno, územní plán sice vymezil koridor technické infrastruktury KT1, který se kříží s lokálním biokoridorem LBK Stanovišťské rybníčky – V Zelené, ale vzhledem k tomu, že se jedná o podzemní vedení, je jeho vliv na biokoridor nulový,
- *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu* – ochrana zemědělského půdního fondu je zajištěna podmínkami využití daných ploch nezastavěného území, kromě převzatých zastavitelných ploch z původního územního plánu (Z5, Z6 a Z7) nejsou návrhové plochy vymezeny na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF. Zdůvodnění záboru ZPF je uvedeno v kap. 14.1; v plochách zemědělských – NZ byly vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství se zastavěnou plochou větší než 16 m^2, nad 5 m výšky, stavby podsklepené nebo vícepodlažní, stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch s výjimkou cyklostezek. Je tak zabráněno negativnímu vlivů na krajinný ráz a záboru ZPF,
- *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území* – respektováno, rozsah vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území je zdůvodněn v kap. 10; zároveň nebyly vymezenými zastavitelnými plochami nijak narušeny krajinné hodnoty,
- *zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)* – respektováno, územní plán vymezil pro krajinnou zeleň plochy smíšené nezastavěného území a plochy zeleně soukromé a vyhrazené, zároveň vymezil interakční prvky podél komunikací mezi zemědělskou půdou v západní části řešeného území,
- *zvyšovat prostupnost krajiny obnovou čestní sítě* – respektováno, cestní síť v krajině byla vymezena dle komplexních pozemkových úprav,
- *ve vazbě na centra osídlení popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech* – respektováno, obec Stanoviště se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani ose.
- *v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny, při tom dbát na architektonickou úroveň řešení* – respektováno, územní plán vymezil pro krajinnou zeleň plochy smíšené nezastavěného území a plochy zeleně soukromé a vyhrazené, zároveň vymezil interakční prvky podél komunikací mezi zemědělskou půdou v západní části řešeného území,
- *bude prověřeno uspořádání nezastavěného území, především z hlediska rozsahu a charakteru zemědělského půdního fondu (ZPF). Zábor ZPF bude navržen pouze v nezbytné míře* – prověřeno, územní plán vymezil plochy s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území, většina zastavitelných ploch byla převzata z platné

územně plánovací dokumentace a některé vymezené zastavitelné plochy vytváří zábor II. třídy ochrany ZPF v rozsahu 1,23 ha.

Další požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

- *důsledná ochrana stávajících významných krajinných prvků a registrace dalších vhodných částí krajiny* – respektováno, ochrana byla dostatečně zajištěna podmínkami využití ploch přírodních, ploch smíšených nezastavěného území a ploch vodních a vodohospodářských, územní plán nenavrhnul žádné další vhodné části krajiny,
- *vytvořit podmínky pro zvyšování podílu rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině* – respektováno, územní plán vymezil v krajině plochy smíšené nezastavěného území, ÚSES a interakční prvky podél komunikací,
- *prověřit označení, vymezení, trasování a funkčnost prvků lokálních ÚSES a koordinace s jejich trasami v sousedních obcích* – prověřeno, ÚSES byl vymezen v souladu s ÚAP ORP Rosice, s komplexními pozemkovými úpravami a v návaznosti na sousední obce. Návaznost je vyhodnocena v kapitole 11,
- *zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se nebude navrhovat* – respektováno, k záboru PUPFL nedochází, pouze koridor KT1 zasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa a vytvoří bezlesí v šíři ochranného pásma plynovodu, tj. 4 m od půdorysu plynovodu, což při délce plynovodu 550 m v prostoru lesa vytváří bezlesí na ploše 0,44 ha. Přestože plynovod bude uložen pod zem, je nutné zachovat alespoň v prostoru ochranného pásma bezlesí.
- *navrhovat nové zábory nejkvalitnější zemědělské půdy s třídou ochrany 1. a 2. lze pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu* – respektováno, kromě převzatých zastavitelných ploch z původního územního plánu (Z5 a Z7) nejsou návrhové plochy vymezeny na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF,
- *navrhnout opatření pro zlepšení retence vody v krajině* – prověřeno, územní plán vymezil ÚSES a lokalitu Stanovištských rybníčků jako lokální biocentrum a zároveň významný krajinný prvek registrovaný, což přispívá ke zlepšení retence vody v krajině,
- *v případě potřeby řešit problematiku ohrožení území vodní erozí* – prověřeno, územní plán vymezil ÚSES, interakční prvky a připustil protierozní opatření v plochách zemědělských,
- *zachovat celistvost lesů s možností jejich rekreačního využití; stanovit regulativy pro umístění rekreační vybavenosti v lesích (mobiliář turistických odpočívadel, informační tabule apod.)* – respektováno, pozemky lesů byly vymezeny jako plochy lesní, umisťování technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu lze v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona,
- *do dokumentace vyznačit místní názvy lokalit* – respektováno, do grafické části územního plánu byly vloženy názvy lokalit.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- *Budou prověřeny stávající plochy územních rezerv pro bydlení z hlediska účelnosti jejich vymezení* – prověřeno, územní rezerva vymezená v platné územně plánovací dokumentaci na severu obce byla zařazena do zastavěného území jako stavební proluka, územní rezerva na

východě obce byla převzata a vymezena jako plocha územní rezervy R1 pro plochy bydlení individuální – venkovské. Rezerva vychází z platné územně plánovací dokumentace, ale je zmenšena, aby nezasahovala do migračně významného území. Plocha územní rezervy vhodně navazuje na zastavitelnou plochu Z3, lze jí dobře napojit na technickou infrastrukturu i na místní komunikace. Její využití však přichází v úvahu až po využití uvedených zastavitelných ploch. Zároveň vymezená územní rezerva nevytváří žádnou zátěž pro území. Její budoucí využití by bylo podmíněné změnou územního plánu, která by ji převedla na zastavitelné plochy a ve stávající podobě naopak chrání dané plochy před nevhodnou výstavbou a umisťováním staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- *Veřejně prospěšná stavba v oblasti plynárenství - VTL plynovodu vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v Kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji (v ZÚR JMK se jedná o návrhový koridor)* – územní plán vymezil v součinnosti se správcem sítě koridor technické infrastruktury KT1 pro plynovod a vymezil ho jako veřejně prospěšnou stavbu ve stejném rozsahu.
- *VPO projektant zapracuje a zohlední možné důsledky jeho průběhu* – respektováno, územní plán nevymezil žádná veřejně prospěšná opatření.
- *K zajištění koncepčního řešení je možné navrhnout další veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace a vymezit pro ně potřebné plochy* – prověřeno, územní plán vymezil pouze veřejně prospěšnou stavbu pro VTL plynovod.
- *Předkupní právo a právo vyvlastnění bude pro VPS, VPO, asanace, veřejná prostranství, případně ke stavbě na pozemku veřejného prostranství a dalších uplatněno v souladu s platnými právními předpisy. V případě uplatnění předkupního práva bude územní plán obsahovat konkrétní výčet pozemků dle platného právního stavu (KN). Seznam pozemků bude aktualizován před vydáním územního plánu. U staveb s právem vyvlastnění seznam pozemků nebude uváděn* – respektováno, právo vyvlastnění bylo uplatněno v souladu s platnými právními předpisy; využití předkupního práva nebylo v územním plánu uplatněno.

D. Požadavky na prověření vymezení plocha a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Regulační plán

- *Návrh zadání nepředpokládá, že by v územním plánu Stanoviště bylo nutno vymezit plochy, které budou podrobně řešeny regulačním plánem* – respektováno, územní plán nevymezil žádné plochy, které by byly podrobně řešeny regulačním plánem.

Územní studie

- *V průběhu zpracování územního plánu zváží projektant v závislosti na velikosti navrhovaných lokalit, zda zástavbu na rozvojových plochách podmínit zpracováním územní studie* – prověřeno, v územním plánu byla vymezena plocha US1, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Do plochy územní studie US1 byla zahrnuta

zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská Z5, stabilizované plochy smíšené nezastavěného území a stabilizovaná plocha veřejné zeleně.

Dohoda o parcelaci

- *Vybrané plochy a koridory, ve kterých budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny dohodou o parcelaci, budou vymezeny na základě potřeby zdůvodněné v územním plánu* – respektováno, územní plán nevymezil žádné plochy a koridory, ve kterých by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny dohodou o parcelaci

E. Požadavek na zpracování variant řešení

Nebyl vznesen požadavek na zpracování variant řešení.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Je postupováno v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a na základě schváleného zadání.

Dokumentace návrhu územního plánu Stanoviště obsahuje dvě části:

1. část – Návrh územního plánu:
- Textová část - dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, příloha č. 7, odst. I.
- Grafická část územního plánu:
  - Výkres základního členění území 1: 5 000
  - Hlavní výkres 1: 5 000
  - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1: 5 000

2. část – Odůvodnění:
- Textová část - dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, příloha č. 7, odst. II.
- Grafická část:
  - Koordinační výkres 1: 5 000
  - Koordinační výkres - výřez 1: 2 000
  - Výkres širších vztahů 1: 25 000
  - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1: 5 000

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě požadavku orgánu posuzování vlivů na životní prostředí příslušného podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, je zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Důvodem je to, že budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel.

12.2 Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících ze zprávy o projednání návrhu zadání územního plánu

12.2.1 Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a krajského úřadu

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

- *OŽP požaduje, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra* – respektováno, původní funkční využití a původní výměra ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace je uvedeno v Příloze č. 1 k Odůvodnění

- *OŽP upozorňuje, že „Návrh ÚP Stanoviště" musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z a dále upozorňuje, že je potřeba navrhnout protierozní opatření odpovídající podrobnosti územního plánu, která budou mít za následek snížení erozní ohroženosti území (např. plochy systémů větrolamů, plochy zatravnění, plochy protierozních mezí, plochy ÚSES, apod.)* – respektováno, územní plán je v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z a naplnil, některé z navržených opatření, viz. kap. 9.15., územní plán vymezil ÚSES a u ploch zemědělských je jako přípustné využití protierozní opatření, jiná konkrétní protierozní opatření územní plán nevymezil.

Odbor dopravy

požaduje následující připomínky, které lze zapracovat do územního plánu:

- *Silniční síť tvořená silnicemi II. a III. třídy bude na území obce řešena jako stabilizovaná* – respektováno, silnice jsou v územním plánu vymezeny jako plochy silniční dopravy, místní a účelové komunikace jsou v zastavěném území vymezeny jako plochy veřejných prostranství, v nezastavěném území jako plochy dopravy silniční.

- *Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP* – prověřeno, jejich rozmístění bylo prověřeno se závěrem, že v územním plánu není nutné vymezovat plochy pro další autobusové zastávky. V případě naléhavé potřeby je možné zastávky zřídit v plochách dopravních či v plochách veřejných prostranství.

- *Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště)* – prověřeno, v obci není problém s otáčením autobusů.

Krajská hygienická stanice JMK. Jeřábkova 4. 602 00 Bmo

Požadavky KHS JMK není možné umístit do textové části územního plánu, neboť jsou v rozporu s § 43 odst. 3 SZ, dle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, přičemž povinnost splnění těchto podmínek vyplývá ze zákona a zastupitelstvu obce nepřísluší o nich rozhodovat.

Ministerstvo obrany. Sekce ekonomická a majetková MO. odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno. Svatoplukova 2687/84. 662 10 Bmo

požaduje následující připomínky, které lze zapracovat do územního plánu:

- *Ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany"* – respektováno, do legendy koordinačního výkresu byla přidána uvedená poznámka a v textové části odůvodnění byla doplněna kapitola Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11 a. 130 00 Praha 3. Krajsky pozemkový úřad pro Jihomoravsky kraj. Pobočka Brno. Kotlářská 931/53. 602 00 Bmo Státní pozemkový úřad

- *požaduje s ohledem na ukončené komplexní pozemkové úpravy (dále jen „KoPÚ") v k.ú. Stanoviště převzetí a zapracování plánu společných zařízení do návrhu ÚP* – respektováno, KoPÚ byly využity jako podklad pro vymezení cestní sítě v krajině a vymezení ÚSES. Bylo respektováno zapsání výsledků KoPÚ do katastru nemovitostí. Cesty byly vymezeny jako plochy dopravy silniční, v případě několika cest doplňkových s navrženým povrchem travnatým byly tyto pozemky ponechány v plochách zemědělských. LBK 4 vymezen nebyl, protože není zapracován v katastru nemovitostí a koridor v sousedním území je vymezen v dostatečné šíři.

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje. Zubatého 1. 614 00 Brno
požaduje následující připomínky, které lze zapracovat do územního plánu:

- *vyhodnotit ustanovení § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb. „zdroje vody pro hašení požárů", především pro případné nově vznikající plochy bydlení, výroby a skladování* – respektováno, vyhodnocení je uvedeno v kapitole 9.12.

- *konkretizovat opatření ochrany obyvatelstva obce Stanoviště, uvedená v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva* – respektováno, vyhodnocení je uvedeno v kapitole 9.13.

12.2.2 Vyhodnocení připomínek od správců sítí a zainteresovaných institucí

ČEPRO, a.s. Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7

požaduje následující připomínky, které lze zapracovat do územního plánu:

- *Koordinační výkres musí obsahovat zákres a popis ochranného pásma produktovou (300 m na každou stranu od osy potrubí* – respektováno, ochranné pásmo produktovou je zakresleno a popsáno v koordinačním výkresu.

- *Textová část odůvodnění musí obsahovat informace o existenci ochranného pásma produktovou a konkrétní omezení, která jsou v něm stanovena* – respektováno, v textové části odůvodnění je uvedeno, že do řešeného území zasahuje ochranné pásmo produktovou. Omezení, která jsou v něm stanovena, vyplývají z § 5 vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu a není proto nutné je uvádět v územním plánu.

Archeologicky ústav AV ČR. Brno, v. v. i.. Čechvňská 363/19. 602 00 Brno

- *upozorňuje, že má-li dojít při provádění stavební činnosti na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů, terénní úpravy apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, povinen ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Bmo, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Žádáme, aby tyto skutečnosti byly uvedeny v územně plánovací dokumentaci* – respektováno, v textové části Odůvodnění je jako jeden z limitů uvedeno území s archeologickými nálezy a je nutné ho respektovat. Povinnosti vyplývající z umístění v území s archeologickými nálezy vyplývají z § 22, odst. 2 č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a není nutné je proto znovu uvádět do územního plánu.

NET4GAS. s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8. 140 21 Praha 4

- *Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit koridor v šíři 320 m pro náš plánovaný záměr „VTL plynovod Kralice - Příbor (PS 102 Bezměrov)“*- částečně respektováno, po konzultaci se správcem sítě byl koridor vymezen v šíři 240 m.

12.2.3 Vyhodnocení připomínek od obce Stanoviště a od vlastníků pozemků

- *Obec Stanoviště jako vlastník pozemků parc. Č. 749/5, 749/6, 749/7, 749/8, 749/9, 817/1, 1008, 1009, 983/1, 756 v katastrálním území Stanoviště na Moravě uplatnila připomínku a žádá o prověření možnosti vymezit zde plochu umožňující sadové úpravy* – prověřeno, územní plán na uvedených pozemcích vymezil plochy veřejné zeleně s odpovídajícími podmínkami využití,

- *vlastník pozemků parc. č. 2196, 2167 v k.ú. Stanoviště na Moravě žádá o zařazení tohoto pozemku do plochy pro bydlení v rodinných domech* – požadavku bylo částečně vyhověno, pozemek parc. č. 2167 byl zařazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských, protože byl definován jako stavební proluka a zařazen tedy do zastavěného území, pozemek parc. č. 2196 byl vzhledem k dostupnosti veřejné infrastruktury a k již zastavěným pozemkům v dané lokalitě zařazen částečně do zastavitelné plochy pro bydlení Z1, zbývající část pozemku byla ponechána stávajícímu využití zemědělské půdy,

- *vlastník pozemků parc. č. 2195 v k.ú. Stanoviště na Moravě žádá o zařazení tohoto pozemku do plochy pro bydlení v rodinných domech* – požadavku bylo částečně vyhověno, pozemek parc. č. 2196 byl vzhledem k dostupnosti veřejné infrastruktury a k již zastavěným pozemkům v dané lokalitě zařazen částečně do zastavitelné plochy pro bydlení Z1, zbývající část pozemku byla ponechána stávajícímu využití zemědělské půdy,

- *vlastník pozemků parc. č. 2168 v k.ú. Stanoviště na Moravě žádá o zařazení tohoto pozemku do plochy pro bydlení v rodinných domech* – požadavku bylo vyhověno, pozemek parc.

č. 2167 byl zařazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských, protože byl definován jako stavební proluka a zařazen tedy do zastavěného území,

- *vlastník pozemků parc. č. 2139/6 v k.ú. Stanoviště na Moravě žádá o zařazení tohoto pozemku do plochy pro bydlení a zároveň podnikatelských aktivit* – požadavku bylo částečně vyhověno, část pozemku vzhledem k již stojící stavbě byla zařazena do zastavěného území do ploch smíšených obytných venkovských, vzhledem k tomu, že se pozemek nachází na zemědělské půdě s I. třídou ochrany byl zbytek pozemku ponechán stávajícímu využití zemědělské půdy,
- *vlastník pozemků parc. č. 2139/5 v k.ú. Stanoviště na Moravě žádá o zařazení tohoto pozemku do plochy pro bydlení a zároveň podnikatelských aktivit* – požadavku bylo částečně vyhověno, část pozemku vzhledem k zachování kontinuity územního plánování byla zařazena do zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z5, vzhledem k tomu, že se pozemek nachází na zemědělské půdě s I. třídou ochrany byl zbytek pozemku ponechán stávajícímu využití zemědělské půdy,
- *vlastník pozemků parc. č. 957/9, 957/46, 957/67 v k.ú. Stanoviště na Moravě žádá o zařazení tohoto pozemku do plochy pro bydlení v rodinných domech a zároveň podnikatelských aktivit* – požadavku nebylo vyhověno, vzhledem k umístění pozemků v lokalitě, kde se rozvíjí lehká výroba, není možné vymezit na těchto pozemcích plochy umožňující bydlení,
- *vlastník pozemků parc. č. 865/4 v k.ú. Stanoviště na Moravě žádá o zařazení tohoto pozemku do plochy pro bydlení v rodinných domech a zároveň podnikatelských aktivit* – požadavku bylo vyhověno, pozemek parc. č. 865/4 byl zařazen do zastavěného území do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských,
- *vlastník pozemků parc. č. 24/1, 24/2, 24/3 v k.ú. Stanoviště na Moravě žádá o zařazení těchto pozemků do plochy umožňující bydlení* – požadavku bylo vyhověno, pozemky se nachází v zastavěném území v plochách smíšených obytných venkovských.

13 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V územním plánu nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

14 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými provádějícími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96.

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno v souladu s § 14, odst. 1, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

14.1 Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Předpokládaný zábor půdního fondu je podrobně vyhodnocen v tabulce v příloze č. 1 k odůvodnění územního plánu a ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu D3.

Sumarizace záborů půdního fondu

Způsob využití	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)
	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Plochy bydlení venkovského	0	0	0,67	0	1,79	2,46
Plochy smíšené obytné	0	0,17	2,33	0	0,36	2,85
Plochy výroby a skladování	0	1,06	2,85	0	0	3,91
Plochy smíšené výrobní	0	0	1,84	0	0	1,84
CELKEM	0	1,23	7,69	0	2,15	11,06

Vzhledem k poloze obce v zemědělské krajině s rozsáhlými plochami kvalitní orné půdy se nelze vyhnout vymezení zastavitelných ploch na zemědělské půdě II. třídy ochrany.

K záboru půdy II. třídy ochrany může dojít v těchto případech:

- Z6/SV – zastavitelná plocha byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a zároveň z důvodu zachování kontinuity územního plánování, neboť byla navržena již v platném územním plánu. Plocha navazuje na zastavěné území a lze jí dobře napojit na veřejná prostranství i na technickou infrastrukturu. Vymezení plochy je tak v souladu s požadavky na využívání stávající veřejné infrastruktury. Především racionální využívání stávající veřejné infrastruktury lze považovat za veřejný zájem, který převyšuje zájem ochrany půdního fondu.
- Z9/VL, Z8/VL – zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající výrobní areál. Vymezení je provedeno v souladu s platným územním plánem a rozšíření výroby a s tím související vznik nových pracovních příležitostí vytváří podmínky pro zlepšování hospodářského rozvoje obce, což lze považovat za veřejný zájem, který převyšuje zájem ochrany půdního fondu.

Koridor KT2 Elektrické vedení VN 22 kV, vč. trafostanice

Plocha	Výměra	Odhad skutečného záboru ZPF
KT2	1,61 ha	0,003 ha
Celkem	**0,003 ha**	
Odůvodnění: V případě nadzemního vedení VN dochází k záboru ZPF pouze patkami stožárů, jinak lze pod vedením normálně hospodařit. Skutečný zábor je pak podstatně menší, než je celková výměra navrhovaného koridoru. Obvyklá vzdálenost stožárů pro vedení VN 22 kV je cca 70 m. Plocha, kterou zabírá patka stožáru, závisí na výšce stožárů, pro vedení 22 kV lze předpokládat zábor pro každou patku cca 2 m^2. Na zemědělském půdním fondu se předpokládá 15 stožárů.		

14.2 Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu

Vymezení ploch zemědělských bylo provedeno v souladu s územně analytickými podklady a platným územním plánem, přičemž stávající organizace a možnost racionálního využívání zemědělského půdního fondu byla zachována. Stávající účelové komunikace byly vymezeny a stabilizovány jako plochy pro silniční dopravu nebo jako součást ploch s rozdílným způsobem využití.

Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na zachování stávající organizace zemědělského půdního fondu tak, aby:

- byly primárně zastavěny proluky uvnitř zastavěného území a tím byl minimalizován zábor půdního fondu,
- nezůstávaly neobdělávatelné zbytkové plochy,
- nebyla narušena základní organizace ZPF,
- byla zachována přístupnost zemědělské půdy v okolí návrhových ploch.

14.3 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

V některých vymezených zastavitelných plochách dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy, konkrétně s odvodňovacím zařízením. Jedná se o zastavitelné plochy Z14 a Z5. Při realizaci staveb budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

U ostatních zastavitelných ploch nedojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy.

14.4 Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří především AGRO Stanoviště s.r.o. Na jihu obce se nachází rozsáhlý zemědělský areál s bioplynovou stanicí. Areál a bioplynová stanice nemá stanovené žádné ochranné pásmo. Nedojde k žádným předpokládaným porušením areálu zemědělské prvovýroby.

14.5 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny

Uspořádání zemědělského půdního fondu (zdroj: ČSÚ)

Celková výměra území obce	**401,1 ha**	
Zemědělský půdní fond	**219,9 ha**	**54,8 % z celkové výměry**
Orná půda	**192,7 ha**	87,6 % z výměry ZPF
Zahrady	7,4	3,4 % z výměry ZPF
Ovocné sady	0,0	0 % z výměry ZPF
Trvalé travní porosty	19,8	9,0 % z výměry ZPF

Pozemky zemědělského půdního fondu byly vymezeny jako plochy zemědělské a plochy smíšené nezastavěného území. Řešením územního plánu nedošlo k narušení stávajícího uspořádání

zemědělského půdního fondu a ekologické stability krajiny, územní plán vymezil stávající skladebné části ÚSES na plochách, které nejsou v konfliktu s plochami určenými pro zemědělskou výrobu.

14.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

V územním plánu je vymezen koridor, který zasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa, avšak nevytvoří zábor PŮPFL, ale pouze prostor bezlesí. Jedná se o koridor pro plynovod KT1.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení:

V prostoru určeném pro plynovod dojde k vykácení vzrostlých stromů a vzniku bezlesí v šíři ochranného pásma plynovodu, tj. 4 m od půdorysu plynovodu, což při délce plynovodu 550 m v prostoru lesa vytváří bezlesí na ploše 0,44 ha. Přestože plynovod bude uložen pod zem, je nutné zachovat alespoň v prostoru ochranného pásma bezlesí. Zábor výstavbou plynovodu bude tedy výrazně menší, než šíře celého koridoru. Ostatní pozemky v koridoru mohou zůstat zalesněny.

Návrh alternativního řešení:

Alternativní řešení není možné, neboť koridor byl vymezen na základě nadřazené územně plánovací dokumentace.

Způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby:

Aby byl minimalizován negativní dopad na stabilitu okolního lesa, je nutné především:

- provést zapláštění nově vzniklých porostních okrajů s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby,
- minimalizovat provádění terénních úprav a výkopů inženýrských sítí, které by mohly narušit vodní režim,
- nově vzniklé plochy s travními porosty oset pokud možno semenem z místních druhů.

14.7 Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Řešení územního plánu respektuje platnou územně plánovací dokumentaci a zároveň navazuje svým řešením na urbanistickou strukturu sídla. Územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení. Zastavitelné plochy určené k bydlení jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, kde bude možné využití stávající dopravní i technické infrastruktury. Nedojde tak k narušení celistvosti souvislých zemědělských půd, ani k vytvoření těžko obdělávatelných zemědělských ploch. Vymezení zastavitelných ploch vychází z platné územně plánovací dokumentace, kde byly v těchto místech plochy již vymezené, a z konkrétních požadavků v zadání.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je možné konstatovat, že navrhované řešení je ve srovnání s jinými možnými řešeními nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska ostatních zákonem chráněných obecných zájmů i z důvodu finanční dostupnosti následných realizací.

Podrobné zdůvodnění navrhovaného řešení je obsaženo v kapitole 3. Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení. Kapitola obsahuje podrobné zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch i s informací, zda je lokalita převzata z předchozího územně plánovací dokumentace.

15 PŘEHLED ZMĚN VZNIKLÝCH BĚHEM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

15.1 Změny po společném jednání

Grafická část:

Změny ve výkrese základního členění území:

- bylo upraveno vymezení zastavěného území v severní části řešeného území s vazbou na sousední obec Ludvíkov a v lokalitě Skalky (plocha inženýrských sítí a plocha bydlení v rodinných domech – venkovské)
- část zastavitelné plochy Z4 byla vymezena jako zastavitelná plocha Z9
- plocha pro územní studii ÚS1 byla zmenšena o zastavitelnou plochu Z9

Změny v hlavním výkrese:

- bylo upraveno vymezení zastavěného území v severní části řešeného území s vazbou na sousední obec Ludvíkov a v lokalitě Skalky (plocha inženýrských sítí a plocha bydlení v rodinných domech – venkovské)
- v lokalitě U Skalky (plocha inženýrských sítí a plocha bydlení v rodinných domech – venkovské) bylo upraveno vymezení veřejných prostranství v souladu se změnou vymezení zastavěného území
- byl upraven způsob využití ploch rodinného domu č.p. 132 na parc.č. st. 135, parc.č. 970/2 a rodinný dům č.p. 140 na parc.č. st. 206 včetně pozemku parc.č. 971/1 v k.ú. Stanoviště na Moravě na stávající plochy smíšené obytné – venkovské – SV
- byl upraven způsob využití stávající vodní plochy na pozemku parc. č. 817/1
- část zastavitelné plochy Z4 byla vymezena jako zastavitelná plocha Z9

Textová část:

Změny v kapitole 2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- byl vložen následující text: „Pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí jsou stanoveny tyto monitorovací ukazatele, které umožňují vyhodnocovat využití krajiny, případně další jevy:

    - Krajina - využití území:
      indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
      (zdroj: ÚPD, obec)
      indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů
      (zdroj: AOPK, obec)

    - Krajina – veřejná zeleň:
      indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m^2
      (zdroj: ÚPD, obec)

    - Vodní hospodářství a jakost vod:
      indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků
      (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

- Biodiverzita:
  indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
  (zdroj: ÚPD, obec)

- Půda a horninové prostředí:
  indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m^2 nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF
  (zdroj: ÚPD)

- Veřejné zdraví:
  indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)
  indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO_2, VOC; zdroj: ČHMÚ).

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.“

Změny v kapitole 3.1.2 Plochy smíšené obytné

- výměra zastavitelné plochy Z4 byla přepsána a nově má rozlohu 1,79 ha
- byla doplněna zastavitelná plocha Z9 s rozlohou 0,09 ha

Změny v kapitole 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

- v podmínkách prostorového uspořádání ploch bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV byl vypuštěn text „minimální výměra stavebního pozemku je 600 m^2“
- v podmínkách prostorového uspořádání ploch smíšených obytných venkovských – SV byl vypuštěn text „minimální výměra stavebního pozemku je 600 m^2“
- pro plochy lehkého průmyslu – VL byly doplněny podmínky prostorového uspořádání s následujícím textem: „podmínky pro zastavitelnou plochu Z7/VL:
  - plocha bude napojena ze silnici III/3951 pouze jedním novým sjezdem“

Změny v kapitole 11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním studie

- na konec třetí odrážky byl doplněn následující text: „včetně co nejšetrnějšího přechodu zástavby do volné krajiny“.

Vložení kapitoly 12 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

- byl vložen následující text: „Zastavitelná plocha Z7/VL může být využita až po úplném vyčerpání ploch Z6/VL a Z8/VS“.

Číslování následujících kapitol bylo posunuto o 1.

16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

K projednávanému Územnímu plánu Stanoviště nebyly v zákonem stanovené lhůtě uplatněny námitky.

17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

17.1 Připomínky uplatněné v rámci společného jednání

Česká geologická služba, Klárov 131/3, 11800 Praha

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Rosice, odboru stavebního úřadu, úřadu územního plánování, čj. MR-S 6705-17-OSU-38 ze dne 15. srpna 2018, informována o společném jednání o návrhu územního plánu Stanoviště. Řešená oblast územního plánu Stanoviště leží v kraji jihomoravském, v okrese Brno-venkov a spadá do katastrálního území Stanoviště na Moravě č. 763653.

Česká geologická služba předkládala již „Vyjádření k návrhu zadání územního plánu Stanoviště“ ze dne 6. listopadu 2017, kdy se vyjadřovala k dokumentu zaslanému Městským úřadem Rosice, čj. MR-S 6705-17-OSU-3 ze dne 25. října 2017. Vyjádření ČGS je evidováno pod čj. ČGS-441/17/1207*SOG-441/735/2017.

Geologické a ložiskové poměry obce Stanoviště byly předmětem výše uvedeného Vyjádření ČGS a jsou zmíněny v dokumentu „Vyhodnocení vlivů územního plánu Stanoviště na životní prostředí“ zhotoveného zpracovatelem A-SPEKTRUM s.r.o., který je součástí příloh k návrhu územního plánu Stanoviště. Dále Kapitola 9. 5. územního plánu Stanoviště, návrhu pro společné jednání z června 2018 konstatuje, že se v řešeném území nenachází žádná ložiska nerostných surovin, žádné dobývací prostory, ani poddolovaná nebo sesuvná území.

Závěr

V zájmovém katastrálním území Stanoviště na Moravě nejsou evidována ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (DP), chráněná ložisková území (CHLÚ) ani jiné objekty ložiskové ochrany. Taktéž nejsou v zájmovém území evidována žádná poddolovaná ani sesuvná území či stará důlní a průzkumná díla.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště jižní Morava

Na základě Vašeho dopisu č.j. MR-S 6705-17-OSU-38 ze dne 15. 8. 2018 Vám sdělujeme následující. V katastrálním území Stanoviště nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území dle §14 zákona č.114/1992 Sb. Posouzením výskytu dalších zvláště chráněných druhů mimo ZCHÚ bylo zjištěno, že na vhodných biotopech v okolí obce Stanoviště (vodní plochy na Újezdském potoce) se vyskytuje ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), slunka obecná (*Leucaspius delineatus*). V lokalitě Skalky se vyskytuje pryskyřník rolní (*Ranunculus arvensis*). Vodní toky a vodní plochy, taktéž jejich přilehlá vegetace jsou lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků, soliterní, liniová a plošná

zeleň slouží jako úkryt a odsedávka zvláště chráněných druhů ptáků dle Přílohy III – Seznam zvláště chráněných druhů živočichů Vyhlášky č. 395/1992 Sb.

K návrhu ÚP nemáme již další připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

UPC Česká republika, s.r.o.

Společnost InfoTel, spol. s r.o. (dále jen InfoTel) zplnomocněna od 1.3.2017 k zastupování společnosti UPC Česká republika, s.r.o. jako vlastníka sítě elektronických komunikací ve správních, stavebně-správních, povolovacích a jiných řízení na základě Vaší žádosti o vyjádření k předložené dokumentaci a na základě stanovení důvodu pro vydání vyjádření vydává následující stanovisko:

Dle Vámi předložené dokumentace se v uvedeném katastrálním území nenacházejí žádná VVKS, která by byla v našem vlastnictví.

K uvedené akci nemáme připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

18 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 – Tabulka předpokládaných záborů půdního fondu